

**RESULTADOS DEL SEGUIMIENTO  
A LA INVESTIGACIÓN  
PARTICIPATIVA: Enmienda de suelo  
PROYECTO SANREM  
Municipio de Umala**

**Presentado en: Reunión del Equipo  
SANREM Bolivia**

**Contenido**

- 1. Resultados: Tema de suelos (2do año)**
  - a. Diagnostico Rural Participativo**
  - b. Identificación de demandas**
  - c. Evaluaciones participativas**
  - d. Conocimiento Inicial**
- 2. Propuesta para continuar con las Evaluaciones Participativas (3er año)**



**Olga Yana Villasante**

**La Paz, 15 de febrero 2008**



## a) Diagnóstico Rural Participativo: suelo (taller con grupo focal)

### Contenido del informe DRP (borrador)

#### 1. Uso y clasificación por tipo de suelos (en mapas: época actual y pasada)

- a. Tipo de suelo
- b. Criterios de clasificación
- c. Causa del cambio
- d. Estrategia de mitigación y prevención



(ejemplo)

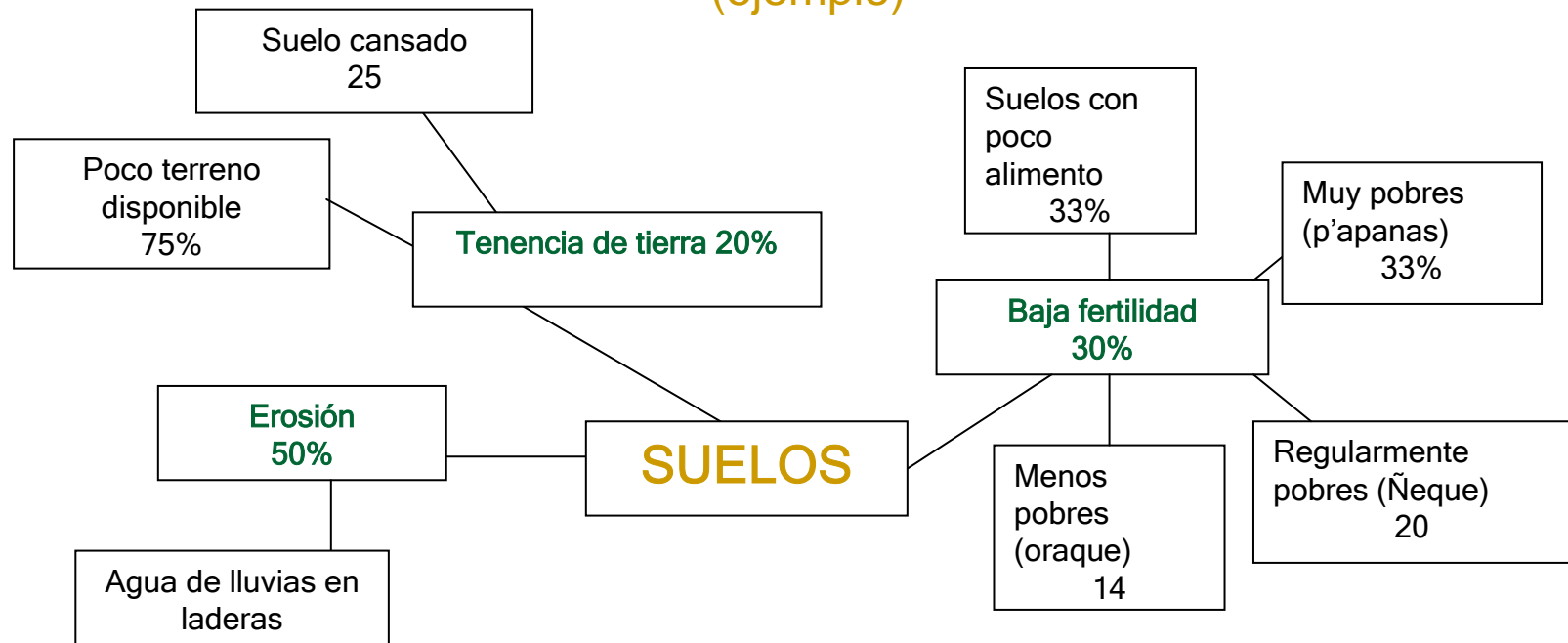
Tipo de suelo	Criterios de clasificación	Causa de cambio
Arenoso (ch'alla)	<ul style="list-style-type: none"><li>- Presencia de pequeñas piedras de color café</li><li>- Suelo suelto, piedra menuda mezclada con poca arena</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Lluvia lava la tierra y produce erosión</li></ul>
Arcilloso (ñeq'eo o p'ap'ana)	<ul style="list-style-type: none"><li>- No tienen piedra, suelo duro cuando se seca.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Viento</li><li>- Pérdida de t'ula</li><li>- Roturación</li></ul>
Pedregoso (khala)	<ul style="list-style-type: none"><li>- Piedras grandes, suelo suelto, de color café, cultivan papa</li><li>- Reciben bien el agua</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Pastoreo de ovejas</li></ul>

## b) Identificación de demandas: en suelos

### Contenido del Informe ID (por comunidad)

- Problema principal (zona alta y baja)
- Problemas secundarios
- Posibles soluciones

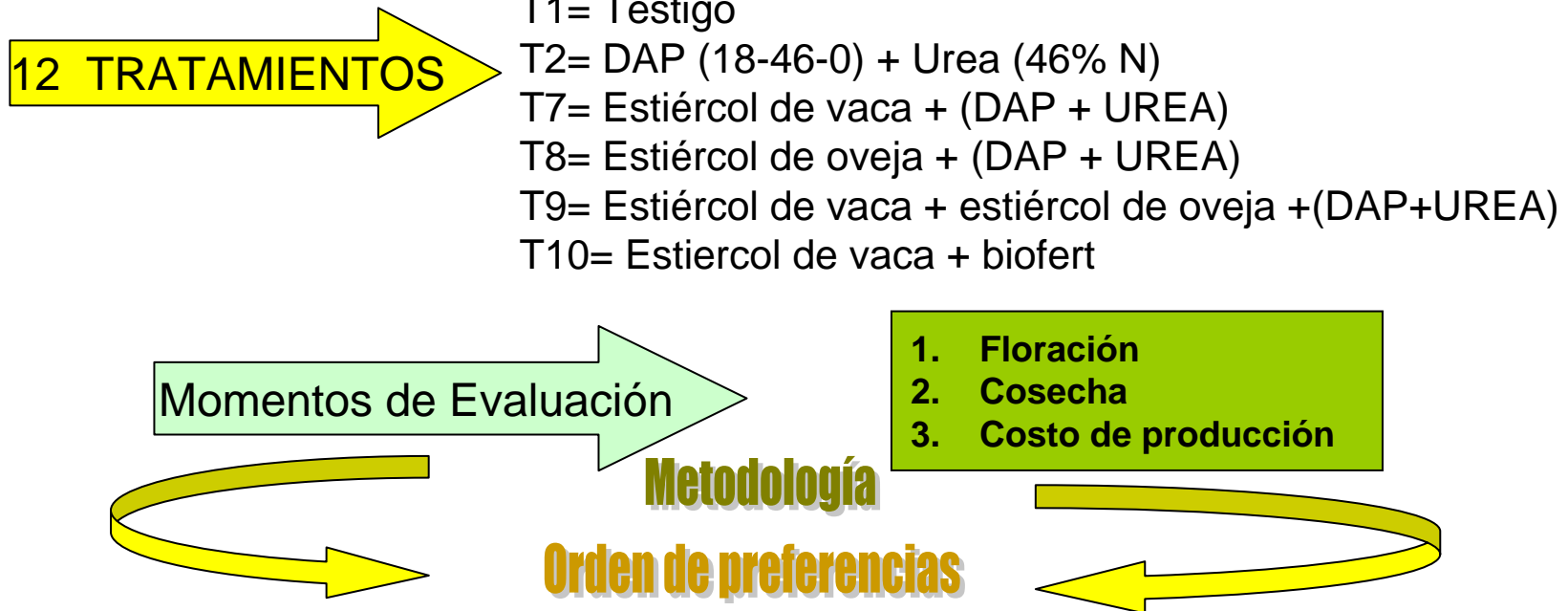
(ejemplo)



Fuente: PROINPA (Vinto Coopani)

## c) Evaluaciones participativas: suelos

Enmienda de suelo: Se implementaron 12 tratamientos y se realizaron tres evaluaciones participativas (en cada comunidad)



Las evaluaciones consistieron en:

1. Los tratamientos fueron evaluados por cada agricultor de acuerdo a 3 opciones: A = bueno, B= regular y C = malo
2. Entre los tratamientos calificados como buenos, el/la agricultor (a) ordenó según su preferencia.

## c) Evaluaciones participativas: Floración

ACTIVIDAD	Genero	LOCALIDAD				TOTAL
		San José	S. Juan Circa	Vinto C.	Kellhuiri	
Enmienda: Floración	Mas.	0	5	6	8	19
	Fem.	0	1	5	4	10



Enmienda de suelo: Floración: Orden de Preferencia: 1º y 2º lugar \* Localidad \* Género

Ord. de Pref.	Gener	Trat.	S. Juan. C	Vinto C.	Kellhuiri	Total	CRITERIOS LOCALES	TOTAL
1ER. LUGAR	MAS.	T7	0	0	8	8	Plantas grandes Tallos gruesos Buen follaje En floración Plantas verde oscuro	8
		T8	0	5	0	5		3
		T9	5	0	0	5		1
	T7	0	0	1	1	1		
	FEM.	T8	0	3	0	3	2	
		T9	1	1	0	2	3	
T7		0	3	0	3	2		
2DO. LUGAR	MAS.	T2	5	0	0	5	Plantas grandes Crecimiento uniforme En floración Plantas verde oscuro	10
		T6	0	2	0	2		2
		T7	0	3	0	3		2
		T9	0	0	8	8		1
	FEM.	T2	1	0	0	1	Crecimiento uniforme Plantas grandes Tallos gruesos	1
		T7	0	4	0	4		3
		T8	0	0	1	1		1

## c) Evaluaciones participativas: Cosecha

ACTIVIDADES	GENERO	LOCALIDAD				TOTAL
		S. José L.	S. Juan C.	Vinto C.	Kellhuiri.	
Enmienda: Cosecha	MASCULINO	4	5	10	10	29
	FEMENINO	2	1	8	3	14

### Cosecha: orden de preferencias - 1º lugar \* Localidad \* Genero

GEN.	Ord. de Pref.	TRAT	LOCALIDAD			Total	CRITERIOS LOCALES	Tot
			S.JuanC	Vinto C.	Kellhuiri			
Mas.	1er lugar	T2	0	1	0	1	Tubérculos grandes Tubérculos medianos No afectado por gusanos Buena producción (cantidad) Tubérculos no dañados	14
		T7	0	1	5	6		2
		T8	0	7	0	7		1
		T9	4	0	0	4		1
		T12	0	0	1	1		1
	<b>Total</b>		<b>4</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>19</b>	<b>16</b>	
Fem.	1er lugar	T7	0	1	2	3	No afectado por gusanos Buena producción (cantidad) Poco ataque de gusanos	4
		T8	0	6	0	6		4
		T9	1	0	0	1		2
		T10	0	1	0	1		
	<b>Total</b>		<b>1</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	

## c) Evaluaciones participativas: Costo de producción

ACTIVIDADES	GENERO	LOCALIDAD				TOTAL GENERO
		San José	S Juan Circa	V. Coopani	Kellhuiri	
Enmienda: Costo Producción	Masculino	0	3	6	10	19
	Femenino	0	1	4	3	8

Costo de producción: orden de preferencias \*localidad \* Género

Gen.	Ord. Pre	Trat.	S.Juan	Vinto C.	Kellhuiri	Total	Criterios Locales	Tot.
Mas.	1er lug.	T2		1	0	1	Si tendría buena ganancia Guano de oveja es mas accesible Producción buena Aprovechar los guanos No cuenta con recursos p' comp. químicos	5
		T7	0	1	5	6		1
		T8	0	7	0	7		1
		T9	4	0	0	4		1
		T12	0	0	1	1		1
	<b>Total</b>		<b>4</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>19</b>	<b>9</b>	
Fem.	1er lug.	T7	0	1	2	3	Si tendría buena ganancia Aprovechar los guanos Hay que en sus parcelas	2
		T8	0	6	0	6		1
		T9	1	0	0	1		1
		T10	0	1	0	1		
	<b>Total</b>		<b>1</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	

## d) Evaluación del conocimiento inicial

### 1. ¿Qué suelo es mejor para la papa?

GENERO	Opciones	LOCALIDAD			Total
		San Juan Circa	Vinto Coopani	Kellhuiri	
Masculino	1 Ñeke	0	0	1	1
	2 Challa	3	6	4	13
	3 Pajre	0	0	3	3
	total	3	6	8	17
Femenino	1 Ñeke	0	2	1	3
	2 Challa	1	3	1	5
	total	1	5	2	8

### 2. Los fertilizantes son alimentos para la papa?

GENERO	Opciones	LOCALIDAD			Total
		San Juan Circa	Vinto Coopani	Kellhuiri	
Masculino	1 Si	2	5	6	13
	2 No	1	1	3	5
	total	3	6	9	18
Femenino	1 Si	1	4	1	6
	2 No	0	1	1	2
	total	1	5	2	8



## d) Evaluación del conocimiento .....

### 3. ¿Por qué es importante fertilizar el suelo?

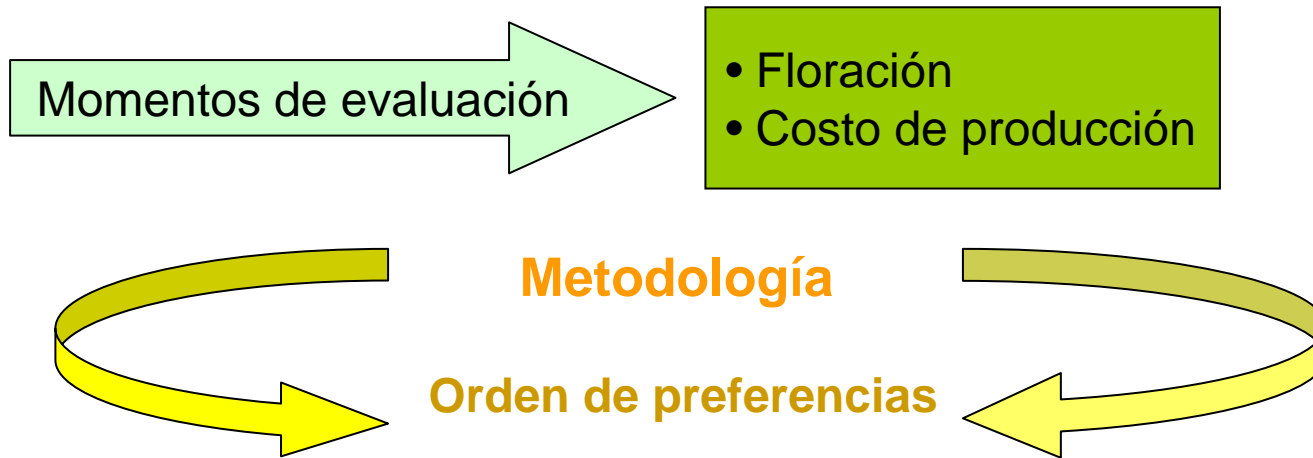
GENERO	Opciones	LOCALIDAD			Total
		San Juan Circa	Vinto Coop.	Kellhuiri	
Masculino	1 Dar alimento	1	2	5	8
	2 Proteger de las plagas	2	1	1	4
	3 Mejorar el suelo	0	3	2	5
	total	3	6	8	17
Femenino	1 Dar alimento	0	2	1	3
	2 Proteger de las plagas	1	1	0	2
	3 Mejorar el suelo	0	2	1	3
	total	1	5	2	8

## d) Evaluación del conocimiento .....

### 4. Los alimentos de la planta (papa, quinua) deben ser:

GENERO	Opciones	LOCALIDAD			Total
		San Juan Circa	Vinto Coop.	Kellhuiri	
Masculino	1 Químicos	0	1	1	2
	2 Natural	3	3	5	11
	3 Mezcla de ambos	0	2	2	4
	total	3	6	8	17
Femenino	1 Químicos	0	1	0	1
	2 Natural	0	3	2	5
	3 Mezcla de ambos	1	1	0	2
	total	1	5	2	8

## 2. Propuesta para continuar con las evaluaciones participativas



### Grupos pequeños (2 a 3 personas)

1. Los resultados se repiten para todos los integrantes del grupos (no grupos mixtos)
2. Se evalúen solo 5 o 6 tratamientos