

ESCUELA NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA

INAH

SEP



“TOMA LA PALABRA, TOMA LOS MEDIOS, TOMA LAS CALLES: OAXACA 2006.

LOS MEDIOS LIBRES: NUEVAS HERRAMIENTAS

PARA LOS MOVIMIENTOS SOCIALES.”

TESIS

QUE PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN

ANTROPOLOGÍA SOCIAL

PRESENTA

LAURA TALINA HERNÁNDEZ BACA

DIRECTOR DE TESIS: MTRA. ADRIANA LÓPEZ MONJARDÍN

MÉXICO, D.F.

2010

A mi familia, por todos los momentos, buenos y malos, que me perdí.

Esta obra está licenciada bajo una Licencia

Attribution-NonCommercial-ShareAlike 3.0

Unported de Creative Commons.

Para ver una copia de esta licencia, visite

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/>

o envíenos una carta a Creative Commons, 171

Second Street, Suite 300, San Francisco, California, 94105, USA.

Índice

| | |
|---|----|
| Agradecimientos..... | 5 |
| Introducción..... | 6 |
| | |
| 1. LA INVESTIGACIÓN ACTIVISTA Y LOS ANTROPÓLOGOS EN CONTEXTOS DE VIOLENCIA..... | 15 |
| 1.1. Investigación activista..... | 17 |
| 1.2. Entrevistar a víctimas de violencia..... | 23 |
| 1.3. Trabajo de campo en contexto de violencia..... | 27 |
| | |
| 2. RADIO UNIVERSIDAD DE OAXACA..... | 36 |
| 2.1. Contexto histórico..... | 37 |
| 2.2. El agravio de los medios..... | 45 |
| 2.3. Toma la palabra, toma las calles..... | 51 |
| 2.4. No acallarán la voz del pueblo. Redes en construcción..... | 63 |
| 2.5. El pueblo unido jamás será vencido..... | 66 |
| 2.6. Etnografía activista..... | 69 |
| | |
| 3. RADIO ZAPOTE Y LOS MEDIOS LIBRES..... | 79 |
| 3.1. La historia de Radio Zapote..... | 80 |
| 3.2. Definiciones de medios libres..... | 96 |

| | |
|--|-----|
| 3.3. Software libre y medios libres..... | 110 |
| 4. MEDIOS LIBRES Y MOVIMIENTOS SOCIALES | |
| EN LA ERA DE LA INFORMACIÓN..... | 119 |
| 4.1. Los movimientos sociales y el Internet..... | 122 |
| 4.2. Nuevas condiciones sociales: mediatización de la cultura moderna, la era de la información y la organización social en red o sociedad red..... | 126 |
| 4.3. Nuevos espacios para la difusión de la información y nuevas formas de acción..... | 130 |
| 4.4. Medios libres, nuevas herramientas para los movimientos sociales..... | 135 |
| CONCLUSIONES..... | 140 |
| ANEXOS. CRONOLOGÍA DEL MOVIMIENTO 2006..... | 149 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 155 |

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer a mi directora de tesis, Adriana López Monjardín, por guiarme en este viaje, tanto teórico como burocrático, que sin su apoyo y dedicación hubiera sido mucho más pesado.

También me gustaría darle las gracias a Jeff Juris por la bibliografía sobre antropología activista y etnografía militante que de otra forma no hubiera podido conseguir.

A los zapotes, los amigos oaxaqueños y a lyali, por las entrevistas, las chelas con (y sin) aporte teórico y las discusiones que me permitieron construir esta investigación, pero sobre todo por su amistad y compañía en los momentos de soledad.

Gracias por ser mi familia postiza.

De manera especial quiero agradecer a mis amigos del Congreso Nacional Indígena de San Pedro Atlapulco, por enseñarme en la práctica lo que nunca hubiera aprendido en la teoría.

A Isaac, por el último jalón. Que todas las lunas sean lunas de miel.

INTRODUCCIÓN

Los movimientos sociales siempre han encontrado la forma de comunicarse y difundir su información, ya sea por medio de volantes, cartas, pintas, o llamadas telefónicas; sin embargo, en las últimas décadas podemos observar un aumento en la circulación de la información que gira entorno a los movimientos, así como en la rapidez con que ésta se difunde a lugares que antes tardaría mucho tiempo en llegar, generando nuevas movilizaciones de apoyo y acciones a nivel global.

En esta investigación me interesa analizar cuáles son los factores sociales y tecnológicos que han brindado la posibilidad del nacimiento de los medios libres como se conocen ahora, y que también permiten que la difusión de la información se haga de manera mucho más rápida y eficaz. Estos factores sociales y tecnológicos también han influido en la generación de nuevos espacios para la difusión de la información y nuevas formas de acción política que repercuten en los movimientos provocando cambios en sus formas de organización. En el marco de estas nuevas condiciones sociales, el objetivo principal de la investigación es analizar las redes sociales para la difusión de la información y el intercambio de conocimiento, a través de un estudio de caso sobre la relación que estableció Radio Zapote, una radio libre ubicada en la Escuela Nacional de Antropología e Historia, con Radio Universidad, estación de la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca tomada por la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca en 2006, para poder así describir cuáles son las funciones de los medios libres que les permiten ser nuevas herramientas para los movimientos sociales.

Aunque en la Escuela Nacional de Antropología e Historia hay varios trabajos sobre movimientos sociales, existe un vacío importante en la reflexión sobre la manera en la que el investigador se involucra en ellos, sobre su propia experiencia y cuáles son las implicaciones que ésta tiene en la investigación. Mi participación tanto en Oaxaca como en Radio Zapote fue en un primer momento como activista, por lo que, al intentar hacer una investigación sobre los eventos que había presenciado me enfrenté a varios problemas metodológicos y epistemológicos que radicaban principalmente en el papel que el antropólogo debe tomar dentro de la investigación y la forma en la que se debe acercarse a las personas que participan en ella. Por mi experiencia, considero que la mejor manera de conocer a un movimiento es estando ahí, siendo parte de él.

En mi tesis intento reflexionar sobre la manera en la que yo me acerqué al movimiento desde una perspectiva activista y cómo esto influyó en el desarrollo de la investigación, por lo que también presento una propuesta metodológica trabajada por antropólogos como Charles R. Hale y Jeff Juris llamada "investigación activista". Además me interesa compartir mi experiencia, tanto académica como personal, esperando que sea de utilidad para futuros investigadores, ya que, como describe Hale (2008: p. xxii): "La investigación activista también enfatiza un tipo de reflexividad sobre las condiciones para formular conocimiento de diferentes maneras. (...) Los intelectuales activistas hacen contribuciones al trabajo material de los movimientos y las organizaciones activistas. Pero también pueden tener la responsabilidad de hacer contribuciones académicas más específicas al conocimiento que puedan ser de importancia a otras personas comprometidas en otras investigaciones prácticas en el futuro." Como parte de este interés, la mayoría de la tesis está redactada en

primera persona – tipo de redacción utilizada por los investigadores activistas- con la intención de ubicar a la antropóloga dentro del desarrollo de la investigación, pero también para que su lectura sea más comprensible para posibles lectores lejanos al ámbito académico pero para quienes la información planteada aquí pueda ser de utilidad, es decir, para los miembros de los movimientos.

Otro de los objetivos de esta investigación es la recuperación de la memoria histórica - basada principalmente en la información obtenida de los testimonios de los propios participantes cuyas voces aparecen reflejadas en los fragmentos de las entrevistas que presento en el texto, pero también de una detallada investigación documental, hemerográfica y presencial - tanto de Radio Universidad como de Radio Zapote. Me interesa prestarle atención a la historia de Radio Universidad en específico sin profundizar demasiado en otros aspectos de la APPO, no porque me parezcan menos importantes, sino porque considero que ya existen varias investigaciones sobre el conflicto del 2006 en Oaxaca que se han enfocado en describir la historia y las diferentes corrientes ideológicas, grupos y componentes del movimiento en general.

Por los motivos que describí, la tesis esta estructurada de forma que el primer capítulo describa mi experiencia en el marco de la investigación activista y las técnicas y herramientas que fueron útiles para hacer etnografía en un contexto de violencia; los siguientes dos capítulos permitan reconstruir la historia de cada una de las radios en mención por separado; para después, en el último capítulo, narrar el momento en el que se unieron y echaron mano de las redes sociales existentes.

Durante el momento de conflicto social en Oaxaca en el 2006, Radio Universidad y Radio

Zapote se unieron para llevar al resto del mundo la información que se generaba. La transmisión por Internet de la señal de Radio Universidad, y la difusión de imágenes y reportajes por los diferentes medios libres permitieron que la información generada por la APPO se difundiera a nivel nacional e internacional, lo que fue fundamental para generar movilizaciones a las embajadas de México en diversas partes del mundo con el fin de frenar la inminente represión, o para protestar contra la violencia ejercida por el Estado mexicano en tan sólo minutos.

Aunque Radio Zapote no fue el único medio libre que difundió lo que sucedía en Oaxaca, el interés de hacer esta investigación enfocada en dicho medio y su relación con Radio Universidad surgió gracias a mi participación como miembro del comité editorial del mismo, lo que me permitió tener un mayor acercamiento. Pero además, creo que a partir de un medio en específico se puede ejemplificar el trabajo de los demás, ver la forma en la que funcionaban las redes de difusión de la información desde antes, y cómo sirvió que existieran estas redes ya en el momento del conflicto.

En el primer capítulo, “La investigación activista y los antropólogos en contextos de violencia”, me pareció importante describir la metodología que utilicé para la elaboración de la tesis, ya que considero que sería un aporte interesante para el estudio de los movimientos sociales; así como compartir la experiencia que viví al hacer trabajo de campo en un contexto de violencia extrema porque me parece relevante poner atención en el papel del antropólogo y las formas en las que enfrenta la violencia como parte de la investigación, pero también a nivel personal.

Intentando solucionar los problemas metodológicos y epistemológicos a las que me enfrenté

encontré a la investigación activista, la cual invita a los investigadores a formar parte de los movimientos que estudia participando en las reuniones, discusiones y movilizaciones para comprender más de cerca lo que sucede, e incluso utilizar su mismo cuerpo como herramienta para la investigación al compartir con los miembros del movimiento las emociones que experimentan. En esta primera parte hago un recuento de los planteamientos básicos de la investigación activista y describo la manera en la que yo apliqué esta metodología en mi propia investigación.

Ser parte del movimiento también implica estar presente en los momentos de peligro, estar consciente de que corres el mismo riesgo que los demás, vivir las mismas emociones que viven los otros miembros del movimiento como el miedo, la angustia, la tristeza pero también la felicidad. Sin embargo no se trata de ser héroes ni mártires, como investigadores tenemos la responsabilidad de buscar los métodos y técnicas que podamos utilizar en contexto violento sin poner en peligro a nadie, ya que es necesario que tanto el proceso como el producto de la investigación siempre tomen en cuenta la seguridad tanto del investigador como de los colaboradores.

En ese sentido, advierto al lector que una de las primeras medidas de seguridad que utilizo es evitar explicitar la identidad de los colaboradores entrevistados en Oaxaca, y sólo poner el seudónimo con el que publican los miembros de Radio Zapote, para evitar cualquier tipo de represión en su contra.

Así pues, la segunda parte del primer capítulo describe las técnicas y métodos etnográficos que mejor se adecuaron al contexto en el que estaba trabajando, esperando que sean de utilidad para otros investigadores pero dejando claro que cada situación en la que se

investigue es diferente y que no es posible utilizar las mismas técnicas en cualquier lugar donde haya violencia.

Los capítulos 2 y 3 presentan la parte etnográfica desde la participación activa y la reconstrucción de la memoria histórica, tanto en Radio Universidad de Oaxaca como en Radio Zapote.

En la primera parte del segundo capítulo presento un contexto histórico del conflicto oaxaqueño desde el inicio del movimiento magisterial, para después dirigir la narración hacia la historia de Radio Universidad ya que, aunque existen muchos trabajos tanto periodísticos como académicos sobre la lucha del movimiento magisterial oaxaqueño y de la APPO, pocos ponen atención a lo que sucedió en Radio Universidad. Dentro de esta narración consideré importante describir cuál fue la relación del movimiento con los medios oficiales, y cuáles fueron los agravios que éstos realizaron, y que llevaron a la APPO a tomar y hacer sus propios medios. En este capítulo también describo las formas alternas de comunicación que implementaron los miembros del movimiento como la toma de camiones para informar a la gente de lo que sucedía, los graffitis, y la toma de las calles. En el cuarto apartado muestro la forma en la que los estudiantes empezaron a tejer redes con otros movimientos sociales y con los medios libres, al acercarse a otros espacios estudiantiles como Radio Zapote. Finalmente, presento una etnografía de Radio Universidad durante el momento del conflicto.

En el tercer capítulo aparece la historia de Radio Zapote enmarcada en las experiencias de los medios libres en México. En primer lugar describo su nacimiento, así como la manera en la que el colectivo se ha ido relacionando con otros medios, adquiriendo conocimientos, y luego cómo los ha ido compartiendo con las nuevas radios. En el desarrollo

de la investigación me vi en la necesidad de describir qué son los medios libres, sin embargo me encontré con que hay muy pocas definiciones desde el ámbito académico y prácticamente ninguna desde los propios medios. Participando en Radio Zapote, entre las fiestas, los chismes y las pláticas, me enteré de que hay una discusión dentro del movimiento sobre cómo definirse y que incluso ha habido conflictos entre ellos por este tema. En un principio pensé que no era importante la definición ya que una de las pocas conclusiones a las que han podido llegar es que cada radio se puede definir como mejor le convenga; sin embargo, también gracias a la participación activa dentro del colectivo empecé a darme cuenta de que algunas veces se utilizaban como sinónimos términos como radios libres, independientes, o alternativas simplemente por desconocimiento sobre el tema, pero otras veces se utilizaban términos como piratas o clandestinas, los cuales son más peligrosos ya que el gobierno puede atacarlas fácilmente argumentando que violan la ley. Por eso consideré importante intentar pulir un poco los conceptos y presentarlos en este capítulo, no para hacer una categorización exacta de lo que son las diferentes radios sino para ofrecer un pequeño aporte académico y político con la finalidad de que se entiendan las diferencias entre ellas y que sean reconocidas como lo que son.

La definición de medios libres ha sido creada por el mismo movimiento, un movimiento creado por personas que se oponen de manera directa al tipo de comunicación generada por los medios “oficiales”, los cuales hacen un tipo de periodismo “profesional” que en el discurso busca ser “objetivo” pero que en la realidad está condicionado por una serie de cuestiones que pueden ser económicas o políticas. En oposición a esto, los medios libres hacen un tipo de información crítica y comprometida tanto social como políticamente. Sin embargo,

actualmente existe una discusión al interior entorno a la definición de los términos: medios libres, independientes, alternativos, comunitarios. Yo retomo el término “medios libres” por que es el término con el que Radio Zapote se autodefine, pudiendo utilizar el término “independientes” como sinónimo, pero también presento en el segundo capítulo una descripción de las razones políticas y sociales por las cuales prefiero este término.

En el último apartado del tercer capítulo explico la relación entre software libre y medios libres, intentando observar también los cambios tecnológicos que permiten la reproducción libre de la información. Aunque cada vez se difunde más, el software libre sigue siendo algo desconocido o lejano para muchas personas, por lo que considero importante dedicar un espacio en esta investigación para dar una breve descripción de lo que es, esperando que, una vez que se conozcan sus principios, la relación entre este último y los medios libres sea más comprensible para el lector.

En el último capítulo, “Medios libres y movimientos sociales en la era de la información”, presento, en el primer apartado, la forma en la que los movimientos sociales contemporáneos han utilizado las nuevas tecnologías de la información para su beneficio, y posteriormente busco hacer un recuento de las nuevas condiciones sociales que permiten la creación de nuevos espacios para la participación política, así como de las nuevas formas de activismo y de organización social. Para terminar, desgloso las funciones de los medios libres, posibles en estas nuevas condiciones sociales, que permiten que sean nuevas herramientas para los movimientos sociales.

A lo largo de la tesis hablo de “el movimiento de medios libres” para abarcar a todos los medios libres que de alguna manera interactúan entre sí, sin embargo en ese caso utilizo

la palabra movimiento en sentido de corriente o tendencia ya que, para efectos de esta investigación, consideré necesario diferenciar a los medios libres de los movimientos sociales y describirlos como una red de personas trabajando por un objetivo en común y que sirve para la difusión de información, prácticas y saberes.

Una de las definiciones más claras de “red” es la que cita Jonathan Fox en su artículo “Coaliciones y redes”: “las redes son formas de organización caracterizadas por patrones voluntarios, recíprocos y horizontales de comunicación e intercambio”. (Fox: 2008: p.1. La traducción es mía.)

Por otro lado, retomando a Alberto Melucci, entiendo a los movimientos sociales como una forma de acción colectiva que abarca las siguientes dimensiones:

- a) basada en la solidaridad, es decir, la capacidad de los actores de reconocerse a sí mismos y de ser reconocidos como miembros del mismo sistema de relaciones sociales,
- b) que desarrolla un conflicto, es decir, una situación en la cual dos adversarios se encuentran en oposición sobre un objeto común, en un campo disputado por ambos, y
- c) que rompe los límites del sistema en que ocurre la acción, es decir, que la acción sobrepasa el rango de variación que un sistema puede tolerar, sin cambiar su estructura (entendida como la suma de elementos y relaciones que la conforman). (Melucci: 1999: pp. 46-47)

CAPÍTULO 1

LA INVESTIGACIÓN ACTIVISTA Y LOS ANTROPÓLOGOS EN CONTEXTOS DE VIOLENCIA.

“El activismo no es solamente una cuestión de publicidad
o de alcanzar públicos más amplios con un mensaje desde la ciencia social.

Es una forma de hacer ciencia social,
a menudo en colaboración con científicos no sociales.”

Charles R. Hale

Carolyn Nordstrom (1995), en su libro “Fieldwork under fire” expone que en algunas ocasiones los etnógrafos ven interrumpidas sus investigaciones por eventos violentos para los cuales no estaban preparados o no esperaban. Otros, por diversas razones no necesariamente ligadas a la antropología, simplemente están en el lugar cuando inician los eventos violentos, a esto le llama “antropología accidental”. La presente investigación inició como algo parecido a lo que Nordstrom plantea.

La primera vez que fui a Oaxaca no tenía idea de que terminaría haciendo mi investigación ahí. Un grupo de compañeros y yo fuimos a una reunión para la organización del Segundo Encuentro Nacional Estudiantil, pero llegamos el 30 de septiembre, justo el día en que hicieron las primeras incursiones aéreas los helicópteros de la marina. Me interesó tanto ver cómo se organizaba la gente y la manera en que reaccionaron al miedo, la violencia y el peligro, que decidí quedarme.

Cuando regresé a la Ciudad de México, un amigo me llevó a Radio Zapote para que platicara con ellos y ver cómo podíamos trabajar juntos, yo desde Oaxaca y ellos desde el D.F.

A partir de entonces fui a Oaxaca como corresponsal de Radio Zapote. En realidad aun no

sabía nada de lo que era hacer radio y mucho menos sobre las cuestiones técnicas, pero como los estudiantes de la APPO sabían que estaba en Radio Zapote, constantemente me pedían ayuda para diferentes cosas relacionadas con la radio.

Fue muy importante dormir en las barricadas, en las banquetas de la universidad, adentro de los salones, ir a las marchas, estar en los enfrentamientos, etc. gracias a esto pude establecer una relación muy cercana con muchos de los miembros del movimiento lo cual me permitió, una vez pasada la etapa más peligrosa, poder regresar a hacer entrevistas más profundas y que ellos se sintieran con más confianza al momento de contestar. Además de que el hecho de sentir el miedo que sentían ellos, correr el mismo peligro y ver las cosas tan dramáticas que vimos, me permitió comprender de manera más clara la situación de las personas con las que trabajaba, así como la forma en la que vivían la violencia.

Al regresar de Oaxaca, seguí colaborando con Radio Zapote y hasta el momento sigo siendo parte del colectivo.

1.1 Investigación activista

Ante la situación que acabo de exponer, cuando decidí hacer la investigación sobre eso, me enfrenté a un problema metodológico: era imposible suponer que mi investigación pudiera ser “objetiva”. Las personas con las que trabajaba, el contexto de violencia, y la investigación en sí, me fueron orillando a participar cada vez más activamente.

Pero la discusión sobre la objetividad en la antropología no es nada nuevo y son muchos los autores que han formado parte activa en ella. Sin embargo, en este texto, mi intención no es hacer un recuento de dicha discusión, sino exponer la propuesta de un grupo de autores que

han planteado un tipo de investigación que esté comprometida políticamente con los movimientos sociales que estudia y que, además, participe activamente en ellos: La llamada “etnografía comprometida” o “investigación activista”.

A pesar de que hay varias corrientes antropológicas, como el etnomarxismo, que han trabajado de manera comprometida con los movimientos sociales desde hace ya algunas décadas, la corriente que mejor se adecuó a mi investigación fue la investigación activista trabajada principalmente por antropólogos estadounidenses como Charles R. Hale y Jeff Juris, sobre todo por la importancia que se pone en el papel del antropólogo y su experiencia como miembro del movimiento.

La crítica principal de esta corriente hacia la objetividad en las ciencias sociales, específicamente la antropología, es que “hablar objetivamente ha llegado a significar que el que habla no tiene historia, identidad, o posición social alguna que pudiera moldear su perspectiva. [...] Una forma efectiva de combatir este uso tendencioso de la objetividad, es reclamar el término dándole un nuevo significado.” (Hale: 2008: p.11)

Según estos autores, se podrá hablar de una objetividad resignificada mientras el investigador activista oriente la reflexión y el análisis hacia su propia subjetividad, así como hacia la manera en la que la relación que se tiene con los sujetos con los que se trabaja afecta la información que se obtiene. Pero sobre todo resulta indispensable que lo haga explícito.

Considero que también es importante reflexionar sobre la forma en que la historia personal del investigador lo lleva a elegir el tema que estudiará, así como la teoría y metodología de la que echará mano; ya sea por intereses económicos, políticos, prácticos, o cualquier

combinación de los mismos.

Otra de las críticas de la investigación activista gira en torno al papel institucional que tiene la antropología en la actualidad. La pregunta principal que se plantean los investigadores activistas es: ¿para quién se hace la investigación? Las respuestas que dan a esta pregunta han sido variadas, pero todas van más allá de la respuesta convencional que le da la antropología actual: investigar para otros intelectuales. (Hale: 2008)

La investigación activista realiza su labor *sobre* los movimientos sociales, pero también *para* ellos. La intención es que el resultado de la investigación beneficie de manera directa al movimiento, y todo el proceso se realiza con la colaboración de los sujetos con los que se trabaja. Los “sujetos de estudio” no son vistos como “informantes” o “fuentes de datos”, sino como colaboradores directos y conocedores del tema, incluso en muchas ocasiones poseedores de mayor conocimiento que el mismo investigador. Y es que, ¿qué hacer cuando “el otro” ya no es “otro”? La mayoría de los colaboradores de los investigadores activistas son otros profesionistas o intelectuales -periodistas, comunicólogos, sociólogos, politólogos, etc.- a quienes conocen en los movimientos sociales o incluso dentro de las mismas universidades. Se busca que el antropólogo sea un sujeto más participando en un diálogo constante con sus “aliados”, como prefiere llamarles Charles R. Hale.

Esta situación fue a la que me enfrenté cuando empecé a hacer mi investigación en Radio Zapote. Incluso fue más interesante porque no soy la única antropóloga sino que todos los miembros del colectivo son antropólogos, etnólogos o periodistas. Además, ellos tenían mucho más tiempo que yo trabajando o, mejor dicho, viviendo y reflexionando desde la antropología el tema que yo pretendo estudiar. Incluso fueron los mismos miembros del

colectivo los que me dieron mucha de la bibliografía y otro tipo de materiales sobre medios libres. Fueron ellos los que me enseñaron qué era esa cosa rara del software libre y con ellos aprendí a utilizarlo. Además también son estudiantes, incluso varios estábamos en el mismo semestre dentro de la ENAH, aunque de diferentes carreras. Esto llevó a que no sólo compartiéramos bibliografía sobre medios libres, sino que también tuvimos amplias discusiones teóricas y políticas, las cuales contribuyeron de manera importante a la construcción de mi investigación.

Según Hale, siempre que se habla de investigación activista salen a relucir principalmente dos críticas: la primera es la que se refiere a la falta de objetividad, y la segunda referente a la falta de rigor metodológico. Él contesta que la investigación activista demanda reivindicar el rigor metodológico no sólo porque no hacerlo implique críticas de nuestros colegas sino que, sobre todo en investigaciones de movimientos sociales, un mal uso de la información implica poner en riesgo la seguridad de las personas con las que trabajamos. Además, estas personas ayudaron a formular las metas de la investigación, por lo que es necesario asegurarse de que el resultado sea comprensible para ellos, que les funcione de alguna forma, y que se cumpla con las metas establecidas.

La redacción de las investigaciones activistas casi siempre se hace en primera persona y de manera sencilla, casi coloquial, tomando en cuenta que no todas las personas de los movimientos tienen los conocimientos necesarios para comprender un texto redactado como si estuviera dirigido a otros antropólogos; pero sin perder de vista la relación con el ámbito académico. El hecho de que la redacción se haga en primera persona, sitúa al antropólogo como un sujeto activo dentro de la investigación y le permite expresar las

emociones que comparte con los otros miembros del movimiento, y de esta manera –como explicaré más adelante- utilizar su propio cuerpo como una herramienta más para la investigación.

Una de las líneas más radicales de la investigación activista es lo que Jeff Juris llama “etnografía militante”¹

“para comprender la lógica concreta que genera prácticas específicas, uno debe volverse un participante activo. Respecto a los movimientos sociales, esto significa organizar acciones y talleres, facilitar reuniones, estar presente durante los debates estratégicos y tácticos, mostrar posiciones políticas y poner nuestro propio cuerpo en la línea durante las acciones directas. Simplemente tomar el rol de “activista circunstancial” (Marcus 1995) no es suficiente; uno tiene que construir relaciones de compromiso y confianza de larga duración, estar inmiscuido en complejas relaciones de poder, y vivir las emociones asociadas con la organización de las acciones directas y de la construcción del trabajo en redes. La etnografía militante se refiere a una investigación etnográfica no sólo comprometida políticamente sino que también es colaborativa, acabando con la división entre investigador y objeto de estudio.” (Juris 2008 la traducción es mía)

A diferencia de la etnografía comprometida o activista, la etnografía militante no sólo se

¹ La traducción de la frase “etnografía militante” me causó muchos problemas ya que, al menos en México, la palabra militante podría confundirse con una participación política poco crítica y, en la mayoría de los casos, en relación a un partido político. En una conversación personal con Juris le externé esta preocupación y me dijo que él prefería que la traducción se quedara así ya que a lo que él intenta enfatizar con esta frase es que se acaba con la división entre investigador y sujeto de estudio.

compromete con el movimiento, sino que el mismo investigador tiene una participación activa dentro del mismo. Juris menciona la importancia de usar el cuerpo del investigador como una herramienta más. Como mencionaba al principio, el hecho de estar presente en las acciones directas implica compartir con los sujetos con los que trabajamos las mismas emociones de miedo, ansiedad, felicidad ante los éxitos, etc., lo cual permite una comprensión más clara de lo que implica pertenecer a un movimiento social y estar en un contexto de violencia extrema.

Gilberto López y Rivas -en su ponencia titulada “Acerca de la etnografía militante” presentada en el coloquio “La Otra Antropología” realizada en la Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa el 21 de septiembre del 2005²- dice que el término “antropología militante” ya era muy usual entre los estudiantes marxistas de los sesentas en la Escuela Nacional de Antropología e Historia. En dicha ponencia narra la ruptura que tuvo la nueva generación de antropólogos con las posturas indigenistas imperantes en México. Menciona que una de las posturas principales de dichos estudiantes se refería a que era necesario modificar de manera radical la situación que mantenía oprimidos a los oprimidos y no sólo transformar su mentalidad, como intentaba hacerlo el indigenismo. Después señala: “muchos de los que profesamos la antropología militante participamos en acciones concretas tendientes a incidir en la realidad política de la acción colectiva de los antropólogos.” Posteriormente enumera una serie de eventos académicos, asesorías a diferentes movimientos revolucionarios, y la conformación de varias organizaciones en las que participó.

² http://www.ciesas-golfo.edu.mx/miradas/_Media/glyr02.pdf

A pesar de que creo que el papel del -denominado por ellos mismos- “etnomarxismo”, fue muy importante para replantear cuál es el papel de la antropología en México y para qué se hace la investigación, considero que el tipo de “etnografía militante” a la que se refiere López y Rivas dista de ser lo que Juris describe ya que el acercamiento que este último narra se basa más en una participación activista, es decir, dando talleres, participando en las marchas, apoyando en campañas de educación y salud, y con una relación mucho más cercana con las bases; y no en un acercamiento intelectual como asesores de los movimientos teniendo más relación con los líderes.

En el caso de los movimientos sociales, además de que nuestros colaboradores tienen, casi siempre, mayor conocimiento sobre el tema que nosotros, nos encontramos en un contexto en el cual los miembros de los movimientos que estudiamos están luchando por problemáticas globales que también afectan a los investigadores en su calidad de miembros de la sociedad.

1.2. Entrevistar a víctimas de violencia

Bourdieu explica que la entrevista siempre implica una especie de intrusión, y que además siempre hay una asimetría social, sobre todo cuando el entrevistador tiene una posición jerárquica superior al entrevistado. Para intentar solucionar esto, los entrevistadores intentan reducir al mínimo la violencia simbólica que puede ejercer en la entrevista; sin embargo en algunas ocasiones es necesario actuar sobre la estructura misma de la relación asimétrica, es decir, sobre la elección de las personas que se entrevista y de los entrevistadores. Bourdieu narra, en el texto que presento a continuación, el efecto que tiene permitir que los

entrevistadores tengan cierta proximidad social con los entrevistados:

“Por lo tanto, se decidió dejar a los encuestadores la libertad de elegir a los encuestados entre sus conocidos, o entre personas a las cuales podían ser presentados por éstos. En efecto, la proximidad social y la familiaridad aseguran dos de las condiciones principales de una comunicación “no violenta”. Por una parte, cuando el interrogador está socialmente muy próximo a quien interroga, le da, gracias a su intercambiabilidad, garantías contra la amenaza de que sus razones subjetivas se reduzcan a causas objetivas y sus elecciones se vivan como libres al arbitrio de los determinismos objetivos puestos de relieve por el análisis. Por otra parte, se constata que en ese caso también queda asegurado un acuerdo inmediato .que constantemente se confirma- respecto de los presupuestos concernientes a los contenidos y las formas de comunicación: acuerdo que se afirma en la emisión ajustada, siempre difícil de obtener de manera consciente e intencional, de todos los signos no verbales, coordinados con los signos verbales, que indican cómo debe interpretarse tal o cual enunciado, o bien cómo lo interpretó el interlocutor. (...)

“Cuando un joven físico interroga a otro joven físico (o un actor a otro actor, o un desocupado a otro desocupado, etcétera) con el que comparte la casi totalidad de las características capaces de funcionar como grandes factores explicativos de sus prácticas y representaciones y al cual está unido por una relación de profunda familiaridad, sus preguntas se originan en sus disposiciones, objetivamente armonizadas con las del encuestado; no hay razón alguna para que, las más

brutalmente objetivantes de esas preguntas se manifiesten como amenazantes o agresivas, por que su interlocutor sabe perfectamente que comparte con él lo esencial de lo que lo llevan a transmitir y, al mismo tiempo, los riesgos a los que se expone al transmitirlo. Y el interrogador tampoco puede olvidar que al objetivar al interrogado se objetiva a sí mismo, (...) en todos estos casos, en efecto, el interrogatorio tiende naturalmente a convertirse en un socioanálisis de a dos, en el cual el analista está atrapado y puesto a prueba en la misma medida que la persona a la que interroga.”

(Bourdieu: 1999: p. 529)

En este sentido, la participación activa dentro de los movimientos sociales permite eliminar la asimetría social que podría existir entre el investigador y el sujeto de estudio, ya que el investigador es un miembro más del movimiento. Además, es importante recalcar que, en una relación de este tipo, el investigador también se objetiva a sí mismo en la investigación.

En un contexto de violencia es sumamente importante ser sensibles en el momento de hacer entrevistas ya que los entrevistados pueden haber sufrido experiencias difíciles y es posible que una entrevista hecha sin tacto tenga un efecto retraumatizante. Buscando hacer la entrevista lo menos difícil posible para los entrevistados decidí retomar la propuesta de Abilio Vergara sobre la elaboración de mapas mentales (Vergara: 2003) para tener un acercamiento más sutil y que no implicara que la persona reviviera de una manera negativa los momentos más significativos para ella al ser hacerle preguntas directas.

A pesar de que la intención de la propuesta de Vergara está dirigida a analizar las identidades, imaginarios y símbolos del espacio urbano, fue muy útil para mi investigación ya

que, además de presentar la entrevista en un formato más sutil, me permitió observar qué tan presente estaban en el imaginario de las personas los medios de comunicación tomados por el movimiento. Según Vergara, “la representación mental del espacio asume una forma pública mediante su traducción a los signos icónicos y verbales.

“Estos mapas construyen su sentido instrumental y expresivo mediante las nominaciones y relatos: a un lugar o una referencia le corresponde un nombre; a un itinerario, el relato que articula. Es decir, configura lugares y recorridos, referencias, itinerarios y trayectorias en su sentido biográfico. Por ello, es necesario observar las formas de nombrar a las calles – además de las cargas semánticas adjuntadas por la memoria de los afectos-, a los lugares públicos así como a los espacios que el poder y los habitantes remarcan o esconden y que son dignos de celebración, olvido o escarnio.” (Vergara: 2003: p. 163)

En este sentido, al hacer mapas mentales me interesaba ver cuáles eran los lugares y espacios que los miembros del movimiento recordaban o remarcaban más. Les pedí a las personas que colaboraron con la elaboración de los mapas que dibujaran un croquis de la ciudad de Oaxaca en el momento del conflicto, en el cual estuvieran presentes los lugares que para ellos fueran más significativos o donde hubieran pasado más tiempo, y les indiqué que me fueran relatando lo que estaban dibujando. Esto llevó a una narración detallada de los acontecimientos que para ellos fueron más importantes desde el inicio del conflicto, ya que cada lugar que dibujaban les recordaba un suceso que se había llevado a cabo ahí. Para efectos de mi investigación, fue importante notar que la mayoría de las personas tomaban alguno de los medios de comunicación ocupados por el movimiento como referencia para iniciar su mapa.

Cuatro de los estudiantes empezaron su dibujo ubicando la universidad y luego dibujaron las calles aledañas, las barricadas más cercanas, y el zócalo. Uno de ellos empezó dibujando la estación de radio “La Ley” y luego se extendió a localizar todos los medios de comunicación tomados durante el conflicto.

Las otras personas dibujaron las calles donde estaban las barricadas que más frecuentaban. Todas las personas entrevistadas mencionaron los medios de comunicación, aunque no los dibujaran siempre eran mencionados, por ejemplo al dibujar una calle decían que esa llevaba a alguno de los medios.

1.3. Trabajo de campo en contexto de violencia

Aunque la intención de esta investigación no es analizar la violencia que se vive al participar en algún movimiento social, me gustaría compartir mi experiencia esperando que les pueda servir a otros investigadores.

Para empezar, es importante aclarar que la violencia está en todas partes, no es necesario estar en medio de los balazos para darnos cuenta de que el ambiente en el que estamos es violento. No toda la violencia es física, por ejemplo, entrevistar a mujeres que han sufrido violencia psicológica puede asemejarse a entrevistar a víctimas de la represión ya que el impacto psicológico de revivir la agresión durante la entrevista es muy fuerte en ambos casos y por lo tanto tenemos que tomar ciertas precauciones y ser cautelosos con las preguntas que realicemos.

Intentaré describir algunas características de la violencia para ver cómo se presenta en el campo retomando la descripción que hace Carolyn Nordstrom en su libro “Field Work Under

Fire”.

Primero, la violencia es formativa, forja identidades. Hace que los miembros del movimiento tengan una percepción más clara de quiénes son y por qué están peleando. (Nordstrom: 1994) En Oaxaca el acto de represión en contra de los maestros el 14 de junio del 2006 hizo que estudiantes, indígenas, obreros, campesinos, amas de casa, niños, etc. se dieran cuenta de que estaban en la misma condición de opresión que los maestros y que por lo tanto hacía falta unirse para luchar en contra del enemigo en común, que en un primer momento fue Ulises Ruiz.

Obviamente, nadie arriesga su vida sin saber para qué, así que cualquier persona que te toparas en la calle tenía todo un discurso perfectamente elaborado de por qué estaba en la lucha y cuáles eran las atrocidades que había cometido Ulises Ruiz.

La violencia no siempre está ligada al poder, no se pueden entender los conflictos como una dicotomía en la cual un sector es violento y el otro pasivo. Incluso, los actores llegan a interiorizar la violencia de tal forma que son capaces de realizar actos que normalmente ni siquiera pensarían. Al estar en un contexto tan complicado, las personas tienen que reconstruir su mundo. Cuando estábamos en las barricadas, ante la amenaza inminente de que entrara la Policía Federal Preventiva, las personas no creían que el gobierno fuera capaz de hacer una cosa tan grave, aún teniendo los helicópteros encima y las tanquetas a una calle de distancia, todos esperábamos que en el último momento se pararan y no pasara nada, con el tiempo aprendimos que el gobierno es capaz de hacer cosas que no imaginábamos posibles. De la misma forma muchos nos dimos cuenta de que nosotros mismos éramos capaces de hacer cosas que nunca imaginamos. Nadie imaginó,

antes del conflicto, que sería capaz de tomar una radio, de hablar en el micrófono, de soportar los gases lacrimógenos. Así, cuando todo sale de los límites de lo que puede ser y lo que no puede ser, es indispensable repensar y replantearse el mundo, y de repente todo puede pasar, ya esperas lo peor y estás dispuesto a todo.

La violencia es generadora de prácticas, saberes. En los últimos años, sobre todo a partir de la aparición del Internet, los movimientos sociales han encontrado la forma de compartir ciertas formas de protesta como incendiar camiones, los cacerolazos, las protestas sin ropa, etc. que se generan dentro de un movimiento y luego son difundidos hacia los demás para que cada quien lo redefina según su cultura o los problemas a los que se enfrentan.

En Oaxaca era muy común que llegaran videos o documentales de otros movimientos, tanto actuales como pasados, y de ahí se sacaban muchas ideas para las protestas. Incluso las consignas son elementos que se generan en un movimiento y poco a poco se van difundiendo. Los saberes y las prácticas fueron elementales. Después de la batalla del 2 de noviembre, uno de los enfrentamientos más emblemáticos del movimiento ya que se logró que la Policía Federal Preventiva se retirara y desistiera su intento de desalojar la universidad ante la movilización ciudadana, platicaba con algunas personas y me decían que el 14 de junio había sido muy diferente porque entonces no sabían que podían utilizar Coca-Cola para el ardor en la cara y los ojos causado por el gas, o vinagre para que no te sofocara tanto. Ahora ya estaban preparados todo el tiempo con litros y litros de estos líquidos porque en cualquier momento podía haber un enfrentamiento, incluso ahora ya sabían que había que llevarlos a cualquier marcha que fueran. Los que ya habían estado en

otros enfrentamientos eran los que decían qué se tenía que hacer y así, poco a poco, la gente iba aprendiendo.

Como “científicos sociales” no siempre ponemos atención en los sentimientos pero en un contexto de violencia algo que siempre está presente es el miedo. Es importante que tomemos en cuenta este tipo de sentimientos sobre todo para el estudio de los movimientos sociales ya que muchas veces las acciones realizadas son causadas por una cuestión emotiva, además los seres humanos somos totalmente impredecibles, sobre todo si estás en un contexto violento. Nunca sabes la reacción que va a tener una persona frente al miedo, como puede que todos corran y se acabe el movimiento puede que les de más coraje y se avive. La mayoría de los enfrentamientos, (no digo que todos, seguramente muchos fueron ordenados con anticipación) suceden por una cuestión emotiva que puede ser tanto del lado de los manifestantes como del lado de la policía, quienes en un momento de tensión y de miedo lo primero que se les ocurre es lanzar una piedra.

En un contexto violento, es común que las personas que viven la violencia interioricen el miedo, este fenómeno es descrito como la “rutinización del terror” por Linda Green en su trabajo sobre la guerra en Guatemala, ella explica que “la rutinización permite que la gente viva en un estado crónico de miedo con una fachada de normalidad al mismo tiempo que el terror impregna y destroza el tejido social”. (Green en Nordstrom: 1995: p.108) Este fenómeno permite que los ataques violentos generen cada vez menos impresión entre la población, como sucedió en Oaxaca con los ataques de grupos armados hacia las barricadas.

El miedo, el terror, la incertidumbre son elementos que siempre están presentes en la

violencia. Pero para sobre llevar la tensión y el estrés en el que están viviendo, los actores también van formulando ciertas estrategias de sobrevivencia. Hay muchas formas de intentar olvidarte, aunque sea por un momento, de la situación tan grave por la que estás pasando. En Oaxaca hubo varias estrategias. Las barricadas, el plantón y la universidad se convirtieron en la casa de muchas personas durante todo el tiempo que duró la ocupación. Las personas que estaban ahí se volvieron muy cercanas y se formaron redes y lazos muy fuertes entre ellos. El ambiente de familiaridad que había en estos lugares permitía olvidar por momentos lo que pasaba. Todo el tiempo había bromas, chistes, juegos, compartían la comida, o la preparaban ahí mismo. El lugar donde yo pasé más tiempo fue en Radio Universidad, ahí las estrategias de sobrevivencia eran más visibles ya que llegaban personas a tocar las canciones que ellos mismos había compuesto para el movimiento y que después se volverían tan famosas, se hacían eventos culturales donde participaban sobre todo niños, y la transmisión misma era en momentos una forma de entretenimiento. Todas las noches había llamadas para solicitar alguna canción en especial o para mandar saludos a las diferentes barricadas.

El siguiente problema que se nos presenta como antropólogos es cómo hacer el trabajo de campo. Los métodos y técnicas de campo, y las herramientas de recolección de datos tradicionales, los que nos enseñan desde que entramos a la escuela casi siempre son muy útiles, pero a la hora de hacer trabajo de campo en un contexto violento pueden resultar extremadamente peligrosos o contraproducentes.

Cuando empecé a hacer trabajo de campo en Oaxaca me di cuenta de que la elaboración de un diario de campo y una libreta de notas resultaba muy arriesgada, tanto para mí como para

los miembros del movimiento ya que durante todo el tiempo que estuve ahí las desapariciones y las detenciones eran cosa de todos los días. En el diario de campo y la libreta de notas guardas información muy importante sobre las personas con las que estás trabajando por lo que resulta extremadamente riesgoso llevarlos contigo, aunque llegara en la noche a escribir todo lo que había pasado, no había un lugar donde pudiera guardarlo, todo el tiempo lo tenía que traer conmigo, y si en algún momento llegaba a entrar la PFP a la universidad seguramente lo iban a encontrar ahí. En general cargar cualquier tipo de información escrita o grabada resultaba un peligro eminente, tanto para mí como para las personas con la que trabajé. Así que tuve que tener mucha paciencia y hacer un gran esfuerzo por retener en mi memoria todo lo que pudiera hasta que ya no estuviera en Oaxaca y pudiera escribir con tranquilidad, y después regresar a hacer entrevistas cuando la situación fuera menos peligrosa.

Las técnicas y métodos de más utilidad fueron el trabajo de campo de larga duración y la observación participante. Digo trabajo de campo de larga duración porque estuve durante la mayor parte del desarrollo del conflicto y pude ver las diferentes etapas del mismo. Cuando las personas ven que no estás ahí solamente el día del enfrentamiento o, peor aún, el día después, empiezan a verte con más confianza. Como algunos antropólogos dirían: se va construyendo el *"rapport"*. De la misma manera fue muy importante dormir en las barricadas, en las banquetas de la universidad, adentro de los salones, ir a las marchas, estar en los enfrentamientos, etc. gracias a esto pude establecer una relación muy cercana con muchos de los miembros del movimiento, lo cual me permitió, una vez pasada la etapa más peligrosa, poder regresar a hacer entrevistas más profundas y que ellos se sintieran con más

confianza al momento de contestar.

Algo que me sirvió de mucho y que casi nunca se toma en cuenta son los rumores. Carolyn Nordstrom (1994) dice que es muy importante poner atención a los rumores ya que en un conflicto los medios de comunicación no siempre alcanzan a recolectar toda la información a tiempo por que el contexto cambia demasiado rápido.

En Oaxaca había muchísimos rumores, los más fuertes y constantes eran sobre las torturas o sobre las ejecuciones. Uno de los más conocidos fue que a las personas que eran detenidas se les subía a un helicóptero y se les colgaba del mismo para obligarlos a hablar o simplemente para asustarlos. Otro era sobre cómo en los enfrentamientos muchas personas que abrían las puertas de su casa para que se escondieran los manifestantes estaban de acuerdo con el gobierno y los iban a entregar a cambio de dinero. Personalmente, nunca pude comprobar estos rumores pero podemos ver que podrían ser utilizados como una forma de mantener a la gente asustada, así como de establecer una serie de reglas no escritas sobre lo que se debe hacer y lo que no, y lo que te puede pasar si las desobedeces.

Como ya mencioné anteriormente, el formato de mapa mental fue el que se adaptaba mejor a la situación que una entrevista a profundidad, aún así en muchas ocasiones las entrevistas fueron muy emotivas. Aquí aparece uno de los riesgos más fuertes a la hora de trabajar con víctimas de represión y violencia. Los investigadores corremos el riesgo de caer en el error de comprometernos personalmente con los entrevistados en cosas que probablemente no podamos cumplir, es importante tener claro lo que sí podemos hacer y lo que no, no generar falsas expectativas, no sólo porque sería una falta de respeto para la gente sino también porque resulta sumamente frustrante para el investigador. Incluso

algunas personas pueden pensar que tenemos el poder de ayudarlas a sacar a sus familiares de la cárcel, a conseguir apoyos legales, a lograr justicia, etc. es importante dejarles en claro que no somos abogados ni tenemos ninguna injerencia en el sistema legal.

Aquí entramos en el terreno de la experiencia personal del antropólogo. Los antropólogos que trabajan en culturas diferentes enfrentan casi siempre un choque cultural. Los antropólogos, al llegar a trabajar en un conflicto sufrimos una serie de crisis existenciales, políticas e ideológicas. Así como mencionaba anteriormente que la violencia es formativa y hace que las personas se den cuenta de por qué están luchando, de la misma manera hace que los antropólogos nos preguntemos qué hacemos ahí. El ver todas las injusticias que se realizan en un conflicto: muertes, desapariciones, detenciones injustas, heridos, violaciones, etc. hacen que te cuestiones muchas cosas, si en ese momento todavía no te preguntabas por qué el sistema funciona así, seguramente te lo preguntarás al ver todo eso. Las posturas políticas de las partes del conflicto indudablemente afectarán en el antropólogo de manera personal, en este momento ya no puedes estar ahí solamente como investigador, en ocasiones yo pensaba que tenía que estar sólo observando, pero al ver todo lo que pasaba alrededor no podía quedarme sin hacer nada. Al estar presente en el momento de la violencia, el antropólogo mismo es víctima y sufre de la misma manera que los miembros del movimiento, llega el momento en el que te preguntas si realmente eso es lo que quieres hacer por el resto de tu vida y si vale la pena estar arriesgándote de esa forma. Habrá quienes decidan que no es lo suyo, habremos quienes decidamos que sí. La violencia forma tanto a los miembros del movimiento como a los antropólogos que la investigan, y no es sólo una formación profesional sino que también es una formación personal.

Definitivamente no hay una receta sobre cómo hacer trabajo de campo en medio de la violencia y cada quién tendrá que ver cuáles son las técnicas que mejor se acomodan para cada situación.

CAPÍTULO 2

RADIO UNIVERSIDAD DE OAXACA

“El día 14 de junio del año del 2006 en la plaza de Oaxaca se puso el mundo al revés.

Temprano por la mañana, a punto de amanecer, nadie hubiera imaginado lo que iba a suceder.”

El son de las barricadas

2.1. Contexto Histórico

El 26 de abril de 1980, el Comité Ejecutivo de la Sección XXII del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación lanzó un pliego petitorio exigiendo a la Secretaría de Educación Pública que regularizara el problema de los pagos atrasados. Al mismo tiempo, llamó a los maestros de la Sección a suspender actividades el 2 de mayo del mismo año, “hasta que se paguen todos los salarios ya devengados, se regularice el pago de sueldos y se destituya a quienes han propiciado la situación caótica del servicio educativo.” (Martínez Vásquez 2005: 5-9) En esa ocasión, los maestros consiguieron un aumento al salario de 22%, un bono de 500 pesos adicionales, y la atención del problema de los sueldos atrasados. Así fue como inició la lucha magisterial oaxaqueña.

En los años posteriores, la sección XXII fue tejiendo una nueva práctica sindical que buscaba contrarrestar el poder de los grupos políticos del sindicalismo mexicano.

“El movimiento magisterial oaxaqueño se propuso una lucha económica, social y laboral por demandas y prestaciones diversas (servicios médicos, tiendas de consumos básicos, préstamos, salarios, etc.), pero también la democratización del SNTE. Su lucha fue una respuesta a las prácticas del sindicalismo autoritario, fincado en la corrupción, el control de aparatos patronales (supervisores, directores, delegados de la SEP, etc.), la sucesión rotatoria de los cargos directivos nacionales, imposición de Secretarios Generales Seccionales con convocatorias amañadas y Congresos custodiados por agentes armados.”

(*idem*: 10)

Como era costumbre desde 1980, el Comité Ejecutivo Seccional de la sección XXII entregó su pliego petitorio anual el 1º de mayo del 2006, el cual se centraba en la demanda de rezonificación por vida cara, solicitando que se pasara de la zona dos a la tres, así como atención al rezago educativo en infraestructura y plazas para los maestros. La demanda inicial representaba 1,400 millones de pesos.

En esta ocasión el Gobierno Estatal, representado por el priísta Ulises Ruiz Ortiz, no respondió positivamente a la demanda de los maestros. Su respuesta, en cambio, fue una campaña mediática contra el movimiento magisterial -liderada por la autodenominada “Asociación de Padres de Familia” y los empresarios oaxaqueños- en la cual se acusaba a los maestros de ser los culpables del atraso educativo por sus veintiséis años de lucha. Ante la negativa del gobierno estatal de atender las demandas magisteriales, y la agresiva campaña mediática, los maestros instalaron un plantón en el zócalo de la capital oaxaqueña y cincuenta y seis calles aledañas. (Martínez Vásquez 2007: 60,61)

En los días posteriores, el Gobierno del Estado ofreció 60 millones de los 1,400 que demandaba el magisterio, amenazando con descontar salarios, levantar actas de abandono de empleo y retirar las ofertas si éstas no eran aceptadas.

El Comité Ejecutivo Seccional vio dichas amenazas como una declaración de guerra y anunció que si sus demandas no eran atendidas, desconocerían al gobierno de Ulises Ruiz. De igual manera condenó la campaña mediática diciendo que “si se pretende a través de una campaña poner a la sociedad en contra de los trabajadores de la educación, se puede generar un clima de ingobernabilidad”. (*idem*: 62)

Las tensiones entre Gobierno Estatal y magisterio siguieron aumentando hasta que el 14 de junio del 2006, el gobierno de Ulises Ruiz decidió desalojar el plantón que los maestros mantenían en el zócalo, apoyado por agentes de la Unidad de Operaciones Especiales, de la Policía Preventiva, así como de la Unidad Ministerial de Intervención Táctica de la procuraduría estatal y del Grupo de Operaciones Especiales del ayuntamiento de Oaxaca de Juárez, respaldados por un helicóptero matrícula XAUCJ. El desalojo resultó en un enfrentamiento de más de cuatro horas entre policía y maestros, en el cual se reportaron 92 heridos. Uno de los principales objetivos de los grupos policíacos fue Radio Plantón, una estación de radio instalada en las oficinas de la Sección XXII por medio de la cual se informaba a los maestros de las acciones a realizar y los acuerdos de las asambleas. Cuando la policía estatal desalojó Radio Plantón, preocupados por la falta de información, un grupo de estudiantes tomó las instalaciones de Radio Universidad, la estación de radio de la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca.

A partir del 14 de junio, la lucha del magisterio dejó de ser sólo una lucha laboral para convertirse también en una lucha política contra el gobernador del estado. La indignación que provocó la represión hizo que diversos sectores de la población oaxaqueña se unieran a la Sección XXII para exigir la salida de Ulises Ruiz.

El gobernador priísta, desde su llegada al poder en el 2004, había tenido conflictos con la sociedad oaxaqueña por una serie de agravios hacia la población: la fraudulenta elección que le dio la gubernatura, la represión y persecución de defensores de derechos humanos, periodistas, y líderes sociales que se opusieron a su nombramiento; además de la indignación popular que provocó la intervención en los espacios públicos que eran simbólicos

para los oaxaqueños: la sustitución de la cantera por cemento en la Plaza de la Danza, la remodelación del zócalo de la capital, el Paseo Juárez, el Cerro del Fortín, la fuente de las Siete Regiones y la ampliación de la terminal de autobuses de la empresa ADO en el barrio de Jalatlaco; así como la instalación de parquímetros en el Centro Histórico, el cual es patrimonio de la humanidad; y la transformación en museo del Palacio de Gobierno. Sin embargo, el catalizador para el movimiento social que se generó en el 2006 fue la represión a los maestros el 14 de junio.³

El 16 de junio -dos días después del desalojo- cerca de 160 mil personas marcharon en la capital oaxaqueña en repudio a la brutal represión contra los maestros. El 20 del mismo mes, 365 organizaciones sociales constituyeron la Asamblea Popular del Pueblo de Oaxaca (APPO)⁴, con la finalidad de integrar un frente común para iniciar una lucha prolongada, hasta lograr la desaparición de poderes, la destitución de Ulises Ruiz y el arribo del poder popular.⁵

El 25 de junio, la Sección XXII reinstaló el plantón en el zócalo, reforzado con la participación de organizaciones sociales y estudiantiles. (La Jornada 26 de junio 2006)

El magisterio y la APPO buscaron la destitución de Ulises Ruiz por medio de un juicio político y mediante el procedimiento de desaparición de poderes ante el Senado de la República. Intentaron demostrar la ingobernabilidad en el estado a través de la instalación de campamentos en edificios públicos; la constitución de las llamadas “brigadas móviles”

³ Ver documental “Venceremos. La historia de Oaxaca.”, Producciones Vanguardia Proletaria, Oaxaca, México, Julio de 2006.

⁴ Posteriormente la asamblea cambiaría su nombre a Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca, reconociendo la diversidad étnica e ideológica tanto del estado como del movimiento.

⁵ Declaración Política de la Constitución Formal de la Asamblea Popular del Pueblo de Oaxaca. Oaxaca de Juárez, Oaxaca, a 21 de junio de 2006. Archivo de la Sección 22.

encargadas de clausurar oficinas de gobierno; la toma de palacios municipales; y la realización de mega marchas. (Martínez Vásquez 2007: 79-84)

El 2 de agosto, las mujeres que formaban parte de la APPO llevaron a cabo la llamada “marcha de las cacerolas”. La intención era llegar al zócalo, sin embargo, al negárseles un espacio en las estaciones de la televisión y la radio estatales, decidieron tomar las instalaciones de la Corporación Oaxaqueña de Radio y Televisión. De esta manera, tuvieron en su poder la transmisión de las estaciones 96.9 de FM, el 680 de AM y el canal 9 de la televisión estatal. (La Jornada 3 de agosto de 2006)

Días después, el 8 de Agosto, un grupo de porros boicotearon Radio Universidad derramando ácido en el transmisor, quedando como únicos medios del movimiento las estaciones tomadas por las mujeres. (La Jornada 9 de agosto de 2006) Sin embargo, el 21 de agosto policías municipales atacaron las antenas y el transmisor de la Corporación Oaxaqueña de Radio y Televisión, cortando las transmisiones. En respuesta, los miembros de la APPO decidieron tomar doce emisoras de radio, entre ellas La Ley, La Grande de Oaxaca, La Super Q, Radio Cristal, Radio Oro, EKSA, Mexicana, Radio Fórmula, Estéreo Éxitos y la Que Buena. (La Jornada 22 de agosto de 2006) Al final del día entregaron la mayoría de las emisoras para quedarse sólo con La Ley y Radio Oro, ya que eran las que tenían un alcance más amplio, pero sobre todo por que eran las que habían atacado más al movimiento.

Al día siguiente -el 22 de agosto- la policía atacó con armas de fuego a las personas que vigilaban “La Ley” resultando herido de muerte Lorenzo San Pablo Cervantes. En respuesta a dichas agresiones, la APPO decidió instalar barricadas alrededor de la radiodifusora para

prevenir nuevos ataques de los llamados “convoyes de la muerte”⁶, los cuales habían empezado a agudizarse. Un día después, las barricadas se habían extendido por toda la ciudad.

Mientras todo esto sucedía en Oaxaca, el país mantenía la vista puesta en las elecciones presidenciales del 2 de julio en las cuales, por un margen muy reducido, resultaría ganador oficialmente el candidato del Partido Acción Nacional; sin embargo, un amplio sector de la población nacional estuvo en desacuerdo con los resultados y se inició un fuerte movimiento político en apoyo a Andrés Manuel López Obrador, el candidato del Partido de la Revolución Democrática. La Convención Nacional Democrática, convocada por López Obrador, acordó nombrar a este último “presidente legítimo” de México e impedir la toma de protesta de Felipe Calderón el 1º de diciembre. Los priístas respondieron declarando que “si Ulises cae, también Calderón puede caer”, y amenazaron con no asistir a la toma de posesión de Calderón con la finalidad de impedir que hubiera el quórum necesario. Durante el mes de septiembre y los primeros días de octubre, el gobierno federal panista cambió la actitud respecto al conflicto oaxaqueño y aumentó la presencia de militares en el estado haciendo que dos aviones de la Secretaría de Marina sobrevolaran la ciudad de Oaxaca el treinta de septiembre. En Oaxaca se empezó a hablar de un acuerdo PRI-PAN, en el cual Acción Nacional mantendría a Ulises Ruiz en el gobierno, mientras que el Revolucionario Institucional apoyaría la toma de posesión de Calderón. (Martínez Vázquez: 2007: 23-24)

A principios de octubre la APPO empezó a ser agredida cada vez de manera más violenta. “La Ley” fue interferida, por lo que su señal se volvió más débil. Por otro lado, los

⁶ Los convoyes de la muerte eran grupos policíacos o paramilitares que se dedicaban a atacar con armas de fuego los campamentos de la APPO

estudiantes lograron reconstruir el transmisor de Radio Universidad y para el 24 de octubre ya era la única estación transmitiendo debido a que “La Ley” dejó de funcionar. (La Jornada 25 de Octubre 2006)

En el mismo contexto, el 25 de octubre apareció “Radio Ciudadana” en el 99.1 de FM, la cual difundía mensajes en contra de la APPO y en defensa del gobernador Ulises Ruiz. (La Jornada 26 de Octubre 2006)

El 27 de octubre del 2006, la capital oaxaqueña se vio inmersa en una serie de balaceras en diferentes puntos de la ciudad. En estos enfrentamientos fallecieron Bradley Roland Will, reportero de Indymedia; Emilio Alonso Fabián, profesor; y Esteban Ruiz, comunero; además de 23 heridos por arma de fuego. (La Jornada 28 de Octubre 2006) En respuesta al clima de violencia que se agudizaba en Oaxaca, el gobierno federal envió a la Policía Federal Preventiva dos días después de las balaceras. La entrada de la PFP implicó una serie de enfrentamientos con la población al ir rompiendo las barricadas desde la entrada de la ciudad hasta el zócalo. En el operativo participaron 4,000 policías quienes utilizaron gases lacrimógenos, armas de fuego y tanquetas, lo cual tuvo como resultado al menos tres muertos.

Debido a que la PFP se instaló en el zócalo de Oaxaca, la APPO se replegó a las instalaciones de la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca (UABJO) desde donde se transmitía la señal de Radio Universidad.

El 2 de noviembre, la PFP intentó ingresar a la UABJO y levantar las barricadas que protegían a la universidad: “Cinco Señores”, ubicada en el cruce con el mismo nombre, y “Soriana”, ubicada sobre Avenida Universidad y nombrada de esa forma por el comercio que

se encontraba enfrente. En este operativo se utilizaron tanquetas, gas lacrimógeno y dos helicópteros. Desde Radio Universidad se hizo un llamado para que la gente fuera a proteger la radio, el pueblo de Oaxaca respondió de manera sorprendente manteniendo un enfrentamiento durante siete horas con la PFP. Finalmente lograron que se retiraran los dos mil agentes que participaron en el operativo dejando como saldo del enfrentamiento setenta y dos heridos y treinta detenidos. (La Jornada 3 de noviembre 2006)

El 25 de noviembre, la APPO realizó una marcha con la intención de instalar un cerco de 48 horas alrededor de los agentes federales que estaban en el zócalo de la ciudad. Este intento de presión resultó en el enfrentamiento más violento desde el inicio del movimiento, el cual se extendería por lo menos en catorce cuadras. El saldo fue de más de 140 heridos, 100 detenidos, numerosos inmuebles y autos incendiados, 20 heridos de bala y 3 muertos. (La Jornada 26 de noviembre 2006)

Después de este enfrentamiento, la PFP aumentó su rigor e inició el cateo de casas haciendo detenciones arbitrarias y provocando pánico entre la población oaxaqueña. La cantidad de detenidos, así como el terror generado por el fuerte operativo policíaco provocó que cada vez hubiera menos participación de la población. Así, el 29 de noviembre, prácticamente sin ninguna oposición, la PFP logró dismantelar la barricada de Cinco Señores, lo que provocó que los estudiantes que mantenían tomada Radio Universidad decidieran entregarla a las autoridades de la UABJO.

En los meses siguientes, la APPO intentó recuperar la fuerza que tuvo en el 2006. Durante el 2007, 2008 y 2009 se han realizado marchas, plantones, tomas efímeras de Radio Universidad, Congresos de la APPO, entre otras actividades.

Desde finales del 2006 se conformó el Comité 25 de Noviembre para exigir la liberación de los presos el cual, para el 2009, logró la liberación de la mayoría de los presos e inició demandas penales contra las autoridades oaxaqueñas.

2.2. El agravio de los medios

Desde el gobierno de José Murat -antecesor de Ulises Ruiz- los ataques a la libertad de expresión y prensa fueron recurrentes. Se persiguió a los medios que cuestionaban el desempeño del gobierno como fueron las radiodifusoras del empresario y político Humberto López Lena y el periódico Noticias. De esta manera, el gobernador logró tener el control de la mayor parte de la prensa del estado. Como ya he mencionado, Ulises Ruiz llegó al poder en medio de un proceso electoral muy cuestionado y el periódico Noticias fue uno de los medios que más atacaron dicho proceso, por lo que, desde el día de su toma de posesión, Ruiz dio órdenes para que se ejerciera la toma de las bodegas del periódico; después intentó cerrar las oficinas pretextando un conflicto laboral; y posteriormente auspició un asalto violento a las mismas con el apoyo de porros. (Martínez Vásquez: 2007: 27-36)

Después de la entrega del pliego petitorio anual de la Sección XXII, el Gobierno Estatal echó mano del control que tenía sobre los medios y emprendió una fuerte campaña mediática contra el magisterio. Para encabezar dicha campaña se creó la llamada “Asociación Estatal de padres de Familia”, la cual se encargó de difundir spots en la radio y la televisión acusando a los maestros del retraso educativo en la entidad:

“El revoltoso es usted maestro.

Es cierto maestro, a usted no le importó irse de revoltoso y dejarnos sin clases.

Asociación Estatal de padres de Familia.

¡Fuera! ¡Fuera!

¡Maestro al salón, no al plantón!”⁷

Spot de radio de la AEPAF

Los empresarios se unieron también a la campaña exigiendo al Gobierno del Estado que descontara a los maestros los días no trabajados y que se retiraran las ofertas que les había hecho. La Sección XXII respondió advirtiendo que si sus demandas no eran atendidas, desconocerían al gobierno de Ulises Ruiz. De la misma manera, dijeron públicamente que la campaña mediática intentaba generar las condiciones para reprimir y que si el gobierno buscaba confrontar a la sociedad con el magisterio, podría generar un clima de ingobernabilidad.

El 29 de mayo del 2006, la Sección XXII hizo pública una propuesta de un movimiento de resistencia magisterial-popular⁸ en la cual tenían como uno de sus objetivos “pasar a la ofensiva de la campaña mediática orquestada por el Gobierno del Estado y sus aparatos de control (...)”. En dicho documento, los maestros exponen los calificativos que había utilizado la campaña mediática en su contra:

⁷ Documental “Venceremos. La historia de Oaxaca”.

⁸ “Propuesta de un movimiento de resistencia magisterial-popular ante un Gobierno Estatal autoritario, que evade su responsabilidad de atender los asuntos que son de su competencia.” Redactado por la Comisión negociadora ampliada de la Sección XXII, Oaxaca de Juárez, a 29 de mayo del año 2006. Archivo de la Sección XXII.

“A ocho días de instalado el Plantón Estatal Indefinido y de haber realizado permanentemente desde el 22 de mayo una serie de acciones (...), se ha alimentado la campaña mediática generando en la opinión pública un ambiente de rechazo y de condena a nuestro paro, plantón y demás movilizaciones que hemos venido realizando. Entre los calificativos más sobresalientes de la campaña mediática orquestada por el Gobierno del Estado, se encuentran:

- a. Que el MDTEO⁹ obedece a fines aviesos, políticos y la ambición personal de sus dirigentes y grupos políticos por lo que está infiltrado por organizaciones ajenas a la enseñanza.
- b. Que en las filas del magisterio, se encuentran personas que por su aspecto y comportamiento no son maestros.
- c. La misión de los maestros es agitar y provocar hasta el exceso y se produzca (sic) un enfrentamiento con la sociedad y las fuerzas el orden.
- d. Que hay profesores sensatos y patriotas que no están de acuerdo con la forma en cómo se maneja el movimiento, que lo repudian, pero que tienen que participar por temor a las represalias de los líderes.
- e. Que somos causantes del rezago educativo y del subdesarrollo de la entidad.
- f. Tienen grupos de choque que agreden a las personas, a los reporteros y a los medios de comunicación.
- g. Son hordas salvajes de delincuentes que no pueden llamarse maestros.
- h. No cuentan con el apoyo de nadie y la ciudadanía los rechaza contundentemente.

⁹ Movimiento Democrático de los Trabajadores de la Educación de Oaxaca

- i. Sus líderes, que son corruptos, obligan a los maestros a ir a las movilizaciones y, de no hacerlo, son reprimidos.
- j. Que ya les dio el Gobierno Estatal una respuesta a sus demandas y no quieren entender.
- k. Que se han convertido en el enemigo público número uno de la sociedad oaxaqueña.
- l. Que el movimiento está afectando a un millón 300 mil alumnos, al comercio, al turismo, a la ciudadanía.”

En el mismo documento, el magisterio argumenta que “El Gobierno de Ulises Ruiz Ortiz, se niega a dar respuesta a las demandas del magisterio, arguyendo falta de recursos para todo lo que en materia de educación se requiere, paradójicamente, con inversiones millonarias instrumenta una campaña publicitaria en todos los medios de comunicación estatales y nacionales, inversión que pudo haber servido para la solución de las demandas de este magisterio y de las demás organizaciones sociales.”

El 2 de junio del 2006, se realizó la primera mega marcha del magisterio en un intento de mostrar, tanto al gobierno como al pueblo, que los maestros estaban en la lucha y que además sí tenían el respaldo de otras organizaciones. En la marcha participaron cerca de 80 mil personas. Ese mismo día, Ulises Ruiz apareció en la radio pública y el Canal 9 en un spot donde ponía un plazo a los profesores hasta el 5 de junio para presentarse en las aulas o se les descontarían días por ausencia y se retiraría la oferta de 60 millones de pesos que había ofrecido para la rezonificación. (Martínez Vásquez: 2007: 61-63)

En los días siguientes a la represión del 14 de junio del 2006, una vez que se había conformado la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca, el Gobierno Estatal continuó haciendo uso de los medios masivos de comunicación para lanzar mensajes que intentaban confrontar al pueblo de Oaxaca con el magisterio y ahora también con la APPO. Los funcionarios del Gobierno Estatal se apresuraban a dar declaraciones a los medios de comunicación para minimizar el conflicto y desacreditar al movimiento. La procuradora del estado, Lizbeth Caña, en un intento de desacreditar a la APPO, declaró a los medios que: “El análisis comparado que ha habido, el saber qué personas están detrás de este movimiento, sin duda hacen pensar en la posibilidad de una guerrilla urbana”.

Posteriormente declaró que el profesor José Jiménez Colmenares -asesinado el 10 de agosto a manos de francotiradores que atacaron una marcha- murió en una riña callejera y que, estando ebrio, disparó un arma de fuego. Dichas declaraciones se dieron a pesar de que los manifestantes habían presentado a la PGR a dos francotiradores, a los cuales se les habían encontrado identificaciones, armas y uniformes de la policía.¹⁰

Incluso, la procuradora llegó a declarar en entrevista a La Jornada (10 de noviembre 2006):

“(La APPO es) Un grupo que realiza acciones violentas, que ha cometido diversos actos ilícitos. Como abogada, estoy consciente de que todos los ciudadanos tenemos derecho a manifestarnos públicamente y a no ser censurados por nuestras ideas.

Sin embargo, el hecho de pretender obligar a una autoridad a que tome una determinación, y que para ello se realicen actos que afecten derechos de terceros o se

¹⁰ Documental “Venceremos. La historia de Oaxaca.”

impida la prestación de los servicios del estado, eso es un delito y está bien claro en el Código Penal Federal: se llama terrorismo”.

El agravio más fuerte que realizaron los medios de comunicación al principio no era el ataque hacia el movimiento sino el silencio que mantuvieron intentando minimizar el conflicto. En una de las entrevistas, uno de los estudiantes miembros de Radio Universidad describió el manejo de la información que hacían desde los medios comerciales:

“Para eso, Televisa, TV Azteca y las cadenas de televisión y radio no decían lo que estaba pasando en Oaxaca. Yo me acuerdo que le daban veinte minutos a los balseiros que se perdieron¹¹ y cinco minutos a la APPO de Oaxaca.”¹²

Prácticamente no se hablaba de lo que sucedía en Oaxaca y cuando salía alguna noticia se hablaba de un grupo pequeño, violento, radical.

Más adelante, cuando el conflicto se agravó, los llamados “líderes de opinión” en sus programas de análisis y discusión política empezaron a hablar de que la única solución para el problema de Oaxaca era el envío de la PFP. Algunas veces culpaban al gobernador porque no podía mantener la paz, otras veces culpaban a la APPO; a final de cuentas, lo que se intentaba era confrontar a la APPO con la población estatal y nacional para justificar así la represión y la incursión de la fuerza pública.

¹¹ Durante las elecciones presidenciales del 2006, apareció la noticia de unos balseiros que naufragaron en el mar por varios días y fueron encontrados vivos. Las televisoras dedicaron mucho espacio para la cobertura de esa noticia con la intención de desviar la atención de la audiencia de los resultados de las elecciones.

¹² Entrevista con un estudiante de la UABJO. Oaxaca, 14 de enero del 2009.

Estos antecedentes llevaron a que la APPO, molesta por la forma en la que se había manejado la información desde los medios oficiales, decidiera hacer sus propios medios de diferentes formas desde las pintas en las paredes, el graffiti, o repartir volantes; pero una de las características más sobresalientes del movimiento oaxaqueño fue la toma de los medios masivos de comunicación.

2.3. Toma la palabra, toma las calles.

El 14 de junio del 2006 fue el punto de arranque de uno de los movimientos sociales más importantes de la historia contemporánea de México. A partir de ese día, más de 300 organizaciones sociales se unieron a la lucha del magisterio para exigir la salida de Ulises Ruiz; también a partir de ese día arrancó un proyecto que sería vital para el funcionamiento de la APPO: Radio Universidad.

Los universitarios habían apoyado al movimiento magisterial desde la instalación del plantón. El 5 de junio se realizó la primera asamblea estatal magisterial y popular en la cual participaron, entre otras organizaciones, alumnos de la Facultad de Derecho de la Universidad Autónoma Benito Juárez (UABJO) y el Bloque Democrático Universitario. Ese día acordaron que realizarían un paro de actividades en Ciudad Universitaria y que ocuparían el edificio central de Derecho de la UABJO hasta que se cumplieran las demandas de la asamblea.¹³

De esa manera, el día del desalojo los estudiantes ya estaban organizados y en el momento en que la policía ingresó a las instalaciones de Radio Plantón, los alumnos de la UABJO

¹³ “Minuta de la Primera Asamblea Estatal Magisterial y Popular”. Oaxaca de Juárez, 5 de Junio del 2006. Archivo de la Sección XXII.

tomaron Radio Universidad para continuar informando sobre lo que estaba sucediendo y evitar que el movimiento se quedara sin voz. Los estudiantes narraron en las entrevistas el momento en el que entraron a Radio Universidad:

“En ese momento entramos y tomamos las instalaciones de Radio Universidad. Le dijimos a la gente que estaba adentro de la radio que nos diera chance de difundir lo que estaba aconteciendo en ese momento pero no nos dieron oportunidad de decirlo y no nos quedó de otra más que decirles que la radio quedaba tomada de manera indefinida. De ahí prendimos la radio y empezamos de forma permanente a difundir lo que era el gran desalojo.”¹⁴

“Se estuvo haciendo desde ahí (Radio Universidad) una convocatoria para que todos los que nos interesara fuéramos para allá. Por la convocatoria que se estaba haciendo, y por todos los problemas que había, como a las cinco de la tarde que era la convocatoria había mínimo unas 500 personas. Del barrio de Jalatlaco habían bastantes colonas por lo del ADO (la ampliación de la terminal de autobuses) que ellas ya tenían bastante tiempo peleando por la calle que les habían quitado por el ADO. Algunas colonias como Cinco Señores, una colonia que está detrás de la universidad. Catedráticos llegaron esa tarde, dieron su discurso sobre la desobediencia civil. Llegaron de diversos lugares, de organizaciones culturales, dando ideas de cómo hacer para difundir mas lo de la radio.”¹⁵

¹⁴ Entrevista con un estudiante de la UABJO. Oaxaca, 21 de junio del 2007.

¹⁵ Entrevista con una estudiante de la UABJO. Oaxaca, 25 de junio del 2007.

En un principio, la radio era manejada por las organizaciones estudiantiles que ya existían desde antes de la toma; sin embargo, poco a poco los estudiantes que llegaban empezaron a formar sus propias organizaciones ante la necesidad de seguridad y de tener participación en la toma de decisiones.¹⁶

“Al principio había sólo una organización. Después de que nosotros llegamos a la radio, nosotros tuvimos la necesidad de adherirnos a un grupo para no andar solos por que obviamente ya estaba todo muy pesado. Ya se rumoraba: ‘no pues tal persona ya es espía’. Y si no estabas en un grupo pues eso te iba a pasar, no tienes el apoyo de nadie ni el respaldo de nadie. Y así se fueron formando los grupos.”¹⁷

Los estudiantes buscaban una protección ante los rumores que podían lograr que los expulsaran de la radio, así como del peligro que implicaba no tener una organización que los respaldara. Pero al mismo tiempo no se sentían identificados con las organizaciones políticas que existían ya que éstas implicaban una militancia, así como formas de organización y tomas de decisiones verticales y autoritarias.

A pesar de las diferencias espaciales y temporales que poseen los movimientos sociales actuales, principalmente en América Latina, también poseen varios rasgos comunes. Uno de ellos es la negación a reproducir formas de organización jerarquizadas y con división de

¹⁶ Varias de las organizaciones estudiantiles que se conformaron en ese momento siguen funcionando hasta el 2009 y han participado activamente en los movimientos de rechazados y en las elecciones de funcionarios de la universidad.

¹⁷ Entrevista con una estudiante de la UABJO. Oaxaca, 11 de enero del 2009.

tareas entre líderes y bases. Los movimientos actuales buscan reproducir la vida cotidiana familiar y comunitaria, (Zibechi: 2008: 27-28) pero al mismo tiempo incorporan el trabajo en redes ya sea para la cooperación, el intercambio de la información libre y abierta en el interior del mismo movimiento, o la toma de decisiones. (Juris: 2008) En Oaxaca, el intercambio de la información, el gran número de personas que fueron llegando, y la estructura organizacional de la asamblea redujeron la toma de decisiones autoritarias y buscaban frenar los protagonismos; lo lograron en gran medida, sin embargo se siguieron reproduciendo conductas protagonistas y otras que se buscaban eliminar como el machismo. (Ver capítulo 3)

Conforme fueron llegando más personas para participar en la radio, los estudiantes decidieron conformar diferentes comisiones para la organización interna. La más importante fue la comisión política ya que desde ahí se tomaban todas las decisiones relevantes para la radio. De los diferentes colectivos, bloques y organizaciones estudiantiles que se conformaron, cada uno tenía que nombrar a un representante para formar parte de la comisión política, la cual se encargaba de tomar acuerdos respecto a la organización interna y participar en las asambleas de la APPO. Ésta comisión tomaría mayor relevancia durante la entrada de la PFP y los distintos enfrentamientos, de esto hablaré más adelante.

El 25 de junio se volvió a instalar el plantón del magisterio en el zócalo, ahora reforzado por las organizaciones sociales. Los estudiantes de la UABJO, además de mantener la transmisión de Radio Universidad, instalaron un campamento en el quiosco de la plaza desde el cual daban información a las personas por medio de volantes y un megáfono. Desde entonces las principales funciones del sector estudiantil de la APPO fueron informar a

la población sobre el movimiento, y la acción directa.

Beltrán Roca Martínez, en su análisis sobre una huelga de trabajadoras de limpieza en Sevilla define la acción directa como un método y una teoría consistente en resolver de forma autoorganizada problemas concretos.

“Es lo opuesto a las prácticas indirectas, que se llevan a cabo a través de representantes que actúan en nombre de otros. La acción directa, al depositar todas las competencias sobre las personas directamente afectadas, constituye la práctica diametralmente opuesta a la práctica autoritaria.” (Roca Martínez: 2008: p.7)

Los actuales movimientos sociales han retomado la acción directa como una forma de hacerse visibles ante la falta de control sobre los medios de comunicación pero también, a través de su práctica se construye una sociedad democrática, es “actuar como si de hecho fuéramos libres”. (*ibid*)

La primera acción directa en la que participaron los estudiantes después de la toma de Radio Universidad fue el 4 de julio, cuando el magisterio hizo un llamado para realizar bloqueos en los puntos más importantes de la ciudad. El sector estudiantil bloqueó el cruce de Cinco Señores el cual, además de ser uno de los cruces más grandes e importantes, era el que estaba más cercano a la universidad. Tomaron más de treinta autobuses del servicio urbano para bloquear el paso de los automóviles por los principales cruces de la ciudad. (La Jornada 5 de julio 2006)

Además de la acción directa, la toma de autobuses tuvo la función práctica de bloquear el

paso a la universidad, pero también inauguró otra forma de comunicación a través de la cual los estudiantes informaban a los pasajeros sobre las acciones que estaban realizando.

Posteriormente retomaré la discusión sobre las formas alternas de comunicación.

El 4 de julio, mientras los universitarios mantenían la toma de Cinco Señores, se empezó a correr la voz de que la policía se dirigía al crucero para desalojarlos. En ese momento, Radio Universidad alertó a la población e inmediatamente empezaron a llegar cientos de personas a reforzar el bloqueo.

“Después de la toma yo me fui a mi casa, íbamos escuchando la radio cuando nos avisan que ya iba la policía para allá, a desalojar el crucero de Cinco Señores. Ya en ese momento ¡pues en friega! Como había plantón en el centro y todavía ese día era una efervescencia de lo del catorce (de junio), entonces en friega los maestros como sea llegan al crucero de Cinco Señores, llega toda la banda, llega gente de las colonias, de donde sea. Decían que sí iba la policía pero a final de cuentas no entró, no se atrevió por que sí era bastante gente.”¹⁸

A partir de esa amenaza los universitarios vieron que era necesario que las personas que estaban en el plantón del zócalo se trasladaran a las instalaciones de Radio Universidad para reforzar ese punto estratégico. Aunque no dejaron de hacer brigadas de información en el plantón, el campamento que se había instalado en el quiosco se movió a la universidad; la carpa en la que se mantenía funcionó primero como el dormitorio común de uno de los

¹⁸ Entrevista con una estudiante de la UABJO. Oaxaca, 25 de junio del 2007.

bloques universitarios y después se convertiría en la alacena de la APPO.

Ahora con más universitarios, Radio Universidad empezó a conformar una barra programática en la cual participaban todas las organizaciones estudiantiles de la APPO.

La radio se encargó de difundir en su programación todos los agravios que había cometido Ulises Ruiz, además, se convirtió en un foro donde la gente hablaba por teléfono para quejarse de las carencias que había en sus colonias, para dar su testimonio sobre cómo habían vivido el 14 de junio, para hablar en contra de Ulises Ruiz, etc. De pronto, casi toda la gente tenía algún testimonio que dar, algo que decir, que opinar, alguna anécdota, denuncia o mensaje que querían hacer público.

El gobierno estatal pronto se dio cuenta de la importancia que tenía Radio Universidad para la organización interna del movimiento, y para la difusión de la información que el resto de los medios se negaban a transmitir.

“El gobierno se dio cuenta de que en verdad la gente la estaba tomando como un medio de comunicación en el sentido de que la gente llamaba para denunciar lo que pasaba en su cuadra en su colonia y que todo mundo lo escuchaba. Ya nadie escuchaba otra radiodifusora, entonces en ese momento el gobierno quiso acallar la radio y en ese momento fue que subió la efervescencia más fuerte de proteger la radio y de sentirte universitario, y de seguir dando la voz de lo que era Radio Universidad.”¹⁹

En este contexto, durante la noche del 22 de julio la transmisión de Radio Universidad se

¹⁹ Entrevista con un estudiante de la UABJO. Oaxaca, 14 de enero del 2009.

interrumpió de manera abrupta. Primero, unos balazos; después, la alarmada voz de los conductores que gritaban: "¡Pueblo de Oaxaca, nos están disparando, nos están disparando! ¡Tírense al suelo compañeros!". (La Jornada 23 de julio 2006) Una balacera que duró alrededor de quince minutos hizo que los estudiantes, maestros y vecinos que estaban resguardando la radio enfrentaran el primer ataque armado a Radio Universidad.

"(...) de repente se empiezan a escuchar los balazos en la radio y los gritos. Y pues nos vamos en friega todos a CU para ver qué pedo. El tiempo que nos tardamos en llegar fue si mucho diez minutos, y cuando llegué ya estaba lleno de gente, de personas que en cuestión de minutos llegaron a apoyar. Fácil eran unas mil personas"²⁰

"Yo recuerdo que la radio fue la primera ocasión en la que convocó a la gente para que fuera a proteger la radio y la verdad era una exageración de gente la que llegó, no cabían pues, en la radio. Yo creo que en ese momento no había una sola persona de la APPO que le haya dicho a la gente: 'vayan y tomen camiones'. La gente hizo lo que quiso, lo que creyó correcto en ese momento. Pensaron que iban a regresar a balacear o que se iba a poner más grave y empezaron a tomar camiones, a bloquear, a hacer minimarchas en Avenida Universidad."²¹

Este ataque permitió que se hiciera visible el trabajo que habían hecho los estudiantes ya que se mostró la capacidad de convocatoria que estaba adquiriendo Radio Universidad.

²⁰ Entrevista con una estudiante de la UABJO. Oaxaca, 25 de junio del 2007.

²¹ Entrevista con un estudiante de la UABJO. Oaxaca, 14 de enero del 2009.

Desde la toma de Radio Universidad, el Gobierno Estatal intentó destruirla de diferentes formas utilizando principalmente a los porros de la misma universidad.

Al principio fueron balaceras que intentaban, por un lado, intimidar a los estudiantes y a la gente que los apoyaba y, por otro, dañar la antena que utilizaba la estación para transmitir su señal por AM. Esos intentos, lejos de intimidar a los universitarios hicieron que reforzaran la seguridad y que aumentara el número de personas que vigilaban y resguardaban la radio.

A pesar de los esfuerzos de vigilancia, nadie tenía un control de quiénes eran las personas que llegaban a solidarizarse, lo que permitió que se infiltraran varios estudiantes que habían recibido dinero del gobierno para sabotear a Radio Universidad.

El 8 de agosto del 2006, alrededor de las diez de la noche, se fue la luz en toda la zona de Cinco Señores. Minutos después, los universitarios que estaban transmitiendo desde Radio Universidad se dieron cuenta de que se estaba quemando uno de los camiones de transporte urbano que habían tomado con la intención de demostrar la ingobernabilidad en la ciudad. De inmediato, aquellos que en ese momento se encontraban dando rondines, prendiendo fogatas, vigilando la entrada de la radio, incluso quienes estaban en los controles, fueron a ver qué pasaba con el camión y por qué se estaba incendiando.

“Cuando incendian el camión toda la banda se va hacia el camión. Pero todos con su radio, por que la gente nos llevaba radiecitos portátiles. Se van a ver el camión quemado, a ver por qué se estaba quemando, si era acción de los porros. De repente cuando la banda va llegando hasta allá, nosotros íbamos escuchando y de repente se apaga la radio. Cuando regresamos muy poca banda se había quedado en las

instalaciones y todos nos habíamos ido a ver qué pedo con el pinche camión porque ya habían llegado los bomberos y la policía”²²

Cuando se dieron cuenta de que la radio ya no se escuchaba, varios de los estudiantes regresaron a la estación y notaron que alguien había derramado ácido en el transmisor. Las comisiones de seguridad se organizaron y lograron identificar a los responsables, como se narra en las siguientes entrevistas:

“Alguien tuvo que ser de la gente que estaba ahí adentro. Y ahí se quedaron investigando quién pudo haber sido, hasta que dieron según con el que había sido, era un tal René no me acuerdo el nombre. Él llegó ahí de repente a la radio y dijo que quería participar con nosotros y llegaba todas las noches a hacer según las guardias y todo y ese día pues entró cuando se fue la luz entró y vertió el ácido y por eso dejó de funcionar la radio.”²³

“Eran cuatro personas, y a base de presiones lograron confesar que ellos estaban al servicio de Eleodoro Días Ezcárraga, que en ese momento era el Secretario General de Gobierno, el famoso “Yoyo”.”²⁴

Cuando Radio Universidad dejó de transmitir, las mujeres oaxaqueñas ya tenían en su

²² Entrevista con una estudiante de la UABJO. Oaxaca, 25 de junio del 2007.

²³ Entrevista con una estudiante de la UABJO. Oaxaca, 11 de enero del 2009.

²⁴ Entrevista con un estudiante de la UABJO. Oaxaca, 14 de enero del 2009.

poder las instalaciones de la Corporación Oaxaqueña de Radio y Televisión pero días después, un ataque a las antenas de dichas instalaciones provocaría que la APPO tomara doce emisoras de radio. Al final del día entregaron la mayoría de las emisoras para quedarse sólo con La Ley y Radio Oro, ya que eran las que tenían un alcance más amplio, pero sobre todo por que eran las que habían atacado más al movimiento.

“La primera que se tomó fue La Ley por que era la que atacaba más. La Ley y el canal estatal. Entonces fue la primera que se tomó y fue así como que unánime ¡A La Ley! y todas las camionetas salieron disparadas a La Ley”²⁵

Al día siguiente -el 22 de agosto- la policía atacó con armas de fuego a las personas que vigilaban “La Ley” resultando herido de muerte Lorenzo San Pablo Cervantes. Ante los ataques de los “convoyes de la muerte” la APPO empezó a instalar barricadas alrededor de las dependencias de gobierno y las estaciones de radio que mantenían tomadas. Un día después, las barricadas se habían extendido por toda la ciudad.

La elaboración de mapas mentales permitió que los entrevistados plasmaran en un croquis de la ciudad los lugares que consideraban más importantes. La elaboración de estos croquis dio como resultado la identificación de los medios de comunicación como los lugares con mayor presencia en el imaginario social ya que eran los puntos de referencia para iniciar los mapas, las barricadas se empezaron a construir alrededor de los medios tomados para protegerlos y de ahí empezaron a extenderse. Un estudiante de

²⁵ Entrevista colectiva a señoras de las colonias. Oaxaca, 21 de junio del 2007.

la UABJO narró, durante la elaboración de su mapa, cómo se fueron conformando las barricadas:

“Pero las barricadas no fue un capricho del movimiento sino que fue una necesidad de auto defenderse porque pasaban alrededor de quince o veinte camionetas, unas veinte o treinta motos. Los que iban manejando, manejando; pero los demás disparando. Y a final de cuentas la gente fue viendo esta posibilidad de dejarles circulación nada más en los accesos más poco comunes para el tráfico conurbano (sic) para que esas personas que anduvieran disparando anduvieran por esas calles nomás. Porque antes nomás estaban estas las de ORO y pues bueno venían, disparaban y pues nos replegábamos y hubo ocasiones en la que por ejemplo de ORO nos replegaron hasta la colonia Figueroa, o sea nos dejaron los que estábamos en la radio propiamente indefensos pues, al final de cuentas nos tuvimos que defender como pudimos. Pero regresaron los colonos y fue por eso mismo que se fueron creando estas estrategias”²⁶

Además de la protección que brindaban, las barricadas se fueron conformando como espacios de convivencia entre los miembros del movimiento. Raúl Zibechi (2008: p. 24) en su libro “Autonomías y Emancipaciones. América Latina en movimiento”, señala que una de las características comunes de los movimientos sociales latinoamericanos es su “arraigo en espacios físicos recuperados o conquistados a través de largas luchas,

²⁶ Entrevista con un estudiante de la UABJO. Oaxaca, 21 de junio del 2009.

abiertas o subterráneas (...) Desde sus territorios, los nuevos actores enarbolan proyectos de largo aliento, entre los que destaca la capacidad de producir y reproducir la vida, a la vez que establecen alianzas con otras fracciones de los sectores populares y de las capas medias.” Las barricadas permitieron a los oaxaqueños recuperar su ciudad, un espacio que empezaban a perder ante los empresarios y turistas. Por otro lado, pudieron reconstruir relaciones sociales y de apoyo que también se empezaban a perder, así como crear otras nuevas. Al pasar todo el día en la barricada, los vecinos que antes ni se conocían empezaron a relacionarse y apoyarse mutuamente. Aquellos que no podían permanecer en la barricada mucho tiempo, se dedicaban a llevarles comida a los que sí estaban ahí. Estas redes de apoyo comunitarias derivaron en la creación de organizaciones vecinales por colonia que hasta el momento existen.

2.4. No acallarán la voz del pueblo. Redes en construcción.

Radio Universidad dejó de transmitir por la quema del transmisor, sin embargo esto no pararía a los estudiantes oaxaqueños quienes mantuvieron la radio en su poder, y además idearon formas alternas de comunicación. Se hicieron más comunes y bastante populares la toma de camiones que servían para proteger la radio, pero también como una estrategia de comunicación.

En un principio los universitarios tuvieron que enfrentarse a la población en desacuerdo:

“La primera toma agarramos camiones a lo desgraciado, la gente se encabronaba. La primera vez que tomamos camiones era una cosa terrible porque no sabíamos ni que

onda, nunca en la pinche vida habíamos agarrado un solo camión. Lo parábamos, la banda se paraba enfrente, nos subíamos, según nosotros, explicábamos el por qué la toma. Pero la gente... ¡encabronada eh! se ponía rebelde. Pero pues a final de cuentas no les quedaba otra ¿no? Los choferes también. No, un chingo de experiencias de las primeras veces por que no se entendía por qué nosotros hacíamos las tomas.”²⁷

Después de un tiempo las personas cooperaron con los estudiantes, incluso esos momentos se convirtieron en una forma de retroalimentación y un incentivo para los universitarios ya que, en las tomas de los camiones, los estudiantes que participaban en Radio Universidad podían escuchar directamente de las personas los agradecimientos y felicitaciones que de otra manera sólo escuchaban a través de las llamadas telefónicas que recibían en la cabina. También resultó muy significativo para la audiencia de Radio Universidad poder ver a los universitarios y hablar personalmente con ellos.

“Me acuerdo una vez que fuimos a tomar camiones, yo me subí y le digo a los pasajeros de una manera muy respetuosa que el camión estaba tomado por seguridad de la radio, que ya estábamos recibiendo amenazas por parte del gobierno y todo y que íbamos a tomar la unidad, que nos apoyaran. Y la gente se bajó y una señora llega y me dice: ‘yo los admiro por lo que están haciendo -casi llorando, la señora- los admiro por lo que están haciendo y los apoyo. Ya saben, lo que necesiten, nosotros siempre escuchamos la radio’. Ya hasta los del camión te apoyaban y decían ‘está bien

²⁷ Entrevista con una estudiante de la UABJO. Oaxaca, 25 de junio del 2007.

chavos’.”²⁸

Era, pues, una manera más directa y personal de comunicación entre los miembros del movimiento, pero también era una forma de acercarse y dar información a las personas que se habían mantenido apáticas al movimiento y que no les interesaba sintonizar Radio Universidad.

También empezaron a tapizar la ciudad los famosos graffitis que mostraban la cara de Ulises Ruiz con cuerpo de rata o burro, a Elba Esther Gordillo, dirigente nacional del SNTE, con cuernos o abrazada de Ruiz Ortiz; los esténciles de Benito Juárez con boina de guerrillero; las pintas en las paredes con consignas como: “Ulises, hermano del puerco y del marrano”, “Viva la APPO”, “Viva Radio Universidad”. Después del movimiento se conformaron varios colectivos juveniles de artistas gráficos como la Asamblea de Artistas Revolucionarios de Oaxaca (ASARO)²⁹, Arte Jaguar³⁰ y Revolver³¹; quienes ahora reciben invitaciones para exponer sus trabajos en diferentes estados de México y en otros países.

Los campamentos de la APPO tenían día y noche en televisiones los videos que alguien había grabado en los momentos de represión, sobre todo del 14 de junio; en los mismos campamentos se escuchaban y vendían discos con los videos y las diferentes canciones que la gente de Oaxaca escribía para denunciar lo que sucedía con letras como: “Ulises Ruiz, que mal gobernador, de los que conozco yo creo que es el peor”.

Toda la ciudad era bombardeada con información, pero ya era tiempo de llevar

²⁸ Entrevista con una estudiante de la UABJO. Oaxaca, 11 de enero del 2009.

²⁹ <http://www.asar-oaxaca.blogspot.com/>

³⁰ <http://www.myspace.com/losartejaguar>

³¹ <http://www.myspace.com/kontraculturarevolver>

información fuera de Oaxaca, el país tenía que conocer lo que sucedía.

2.5. El pueblo unido jamás será vencido.

“Entonces no había difusión y nosotros queríamos crear una Coordinadora estudiantil a nivel nacional para que en el momento en el que nos estuvieran reprimiendo aquí en Oaxaca en la universidad, se estuviera paralizando mínimamente una escuela o movilizándose pues en Guerrero, Morelia, por qué no en el D.F.”³²

Para lograr llevar información al resto del país, los estudiantes crearon una brigada nacional de difusión del movimiento. Con las aportaciones que recibían en la radio rentaron una camioneta, se hizo una representación conformada por un miembro de cada una de las diferentes organizaciones estudiantiles y se fueron al Distrito Federal con dos propósitos: llevar información sobre lo que sucedía en Oaxaca, e invitar a los estudiantes del país a la realización de un Encuentro Nacional Estudiantil.

“Lo primerito fuimos a la UNAM, y de la UNAM se fueron creando redes, la gente nos decía ‘hay que ir allá, hay que ir acá’. Empezamos en Filosofía y empezamos como que a concientizar y a contar lo que estaba pasando en Oaxaca. Fuimos a salonear primero y en el saloneo mismo estábamos invitando a las organizaciones, a los colectivos y a los estudiantes conscientes para que se hiciera una reunión general en Oaxaca, que era la que estábamos haciendo nosotros, para tener el Encuentro

³² Entrevista con un estudiante de la UABJO. Oaxaca, 14 de enero del 2009.

Nacional Estudiantil. Pues la misma gente nos fue invitando a las diferentes escuelas y hubo alguien que de la UNAM nos invitó a Radio Zapote.”³³

En las escuelas que visitaban hacían diferentes actividades como conferencias, mesas de discusión, y proyección de los videos que se habían grabado sobre el desalojo del 14 de junio, el movimiento magisterial y la situación general de Oaxaca. Entraban a los salones de clases para platicar directamente con los alumnos de las universidades, informarles, invitarlos al Congreso, y pedir su colaboración para seguir el viaje. Gracias a la favorable respuesta consiguieron dinero a través de boteos para poder ir a diferentes lugares donde estaban sucediendo eventos parecidos a los de Oaxaca: movimientos campesinos, estudiantiles, mineros, indígenas. Llegaron a la planta siderúrgica de SICARTSA; a La Parota con los campesinos opositores a la construcción de una presa, en Guerrero; y a las normales rurales en Michoacán. Así lograron compartir su lucha con otras luchas, y que éstas, a su vez, compartieran la suya con el pueblo de Oaxaca.

El resultado de la brigada de difusión se materializó los días 9 y 10 de septiembre del 2006 con la realización del Primer Encuentro Nacional Estudiantil (ENE) en Oaxaca, en el cual participaron más de seiscientos estudiantes de diferentes escuelas del país.

Las funciones de la red -en cuanto a la difusión de la información, las acciones solidarias, la difusión de conocimientos y la generación de nuevas redes- se hicieron visibles en los resolutiveos del Encuentro.

En la Mesa 2 nombrada “Organización Nacional Estudiantil” se llegó al acuerdo de que:

³³ Entrevista con un estudiante de la UABJO. Oaxaca, 14 de enero del 2009.

“se hace necesario la construcción de un referente unitario estudiantil a nivel nacional y para ello es ineludible crear Comités Promotores de la Organización Nacional Estudiantil (...) la promoción que tendrán estos comités serán generar: propagandización (sic), organizar asambleas en las escuelas, Discusión, (...)”

En las tareas y el plan de acción acordaron entre otras cosas:

- “Realizar un segundo recorrido de la caravana de la APPO-estudiantil para hacer asambleas informativas en las escuelas del país. (...)”
- Realización de foros en los estados, en las escuelas, en espacios públicos sobre la lucha social del país y sobre el ENE.
- Brigadas informativas a las comunidades.
- Fortalecer los vínculos con otras organizaciones estudiantiles e instituciones educativas a nivel nacional e internacional. (...)
- Realizar el domingo 10 de septiembre una movilización del ENE de CU al zócalo de la ciudad en apoyo a la APPO, dar a conocer a la prensa un pronunciamiento político a los medios y pueblo.
- El martes 12 de septiembre proyección de videos sobre Oaxaca en la casa del maestro oaxaqueño en Coyoacán, D.F. (...)”³⁴

Finalmente se acordó que el 30 de septiembre se realizaría una reunión para la preparación

³⁴ Resolutivos del Encuentro Nacional Estudiantil. Oaxaca, México. 10 de septiembre del 2006. Este documento lo recibí a través de los Comités Promotores que llegaron a la ENAH.

del Segundo Encuentro.

2.6. Etnografía activista

Colectivos estudiantiles de la Ciudad de México organizaron un viaje para la reunión de preparación del Segundo Encuentro Nacional Estudiantil. De esa manera fue como llegué a Oaxaca el 30 de septiembre del 2006 a las 6:00 a.m.

Había varias barricadas en el centro de la ciudad pero no había personas en ellas, sólo quedaban los restos aun humeantes de las fogatas que habían utilizado para calentarse la noche anterior, carros quemados a media calle y cercos construidos con alambres de púas en todas las calles. Anduvimos recorriendo el centro mientras abrían la Facultad de Derecho, que sería la sede del encuentro, pero tuvimos que esperar una hora más ya que, como forma de protesta, la APPO no respetaba el cambio de horario impuesto por el Gobierno Federal.

Una vez que abrieron Derecho conocimos a los miembros del Bloque de Unificación Universitaria (BUU), quienes habían conocido a uno de nuestros compañeros en el Primer Encuentro Nacional Estudiantil. Los jóvenes oaxaqueños nos llenaron la cabeza con las historias sobre las acciones que hacían para mantener el campamento que estaba en Radio Universidad. Habían tomado camiones de empresas como Sabritas y Marinela cuando no tenían comida y ahora tenían acuerdos con varias empresas de comida rápida para que les dieran alimentos a cambio de que no tomaran sus establecimientos. También habían tomado una camioneta de la empresa Pepsi en la que se transportaban los víveres de una barricada a otra. En esa camioneta nos llevaron a desayunar al campamento que protegía Radio “La

Ley”, donde maestras y vecinas preparaban comida para los miembros de la APPO que llegaran al campamento.

Inició la reunión en el edificio central de Derecho y después de la comida se empezaron a escuchar helicópteros que sobrevolaban en círculos muy cerca del edificio donde estábamos. En ese momento se suspendió la reunión y todos salimos a ver qué pasaba. La gente en las calles estaba muy exaltada, pero los nervios aumentaron cuando nos dimos cuenta de que los helicópteros no eran de la policía, sino que se trataba de “Hércules” de la Marina Nacional. (La Jornada 1º de Octubre de 2006) A pesar de esto, la gente salió a las calles a aventar cohetones y a gritar consignas e insultos hacia los helicópteros. Los oaxaqueños exaltados nos pedían que tomáramos fotos para que, cuando regresáramos a la Ciudad de México, denunciáramos lo que estaba pasando. Los helicópteros volaban muy bajo, casi sobre los techos de los edificios. Se empezó a rumorar que estaban tomando fotografías de las barricadas para saber por dónde sería más fácil atacar, que estaban sondeando la reacción de la gente, o que era sólo una medida para intimidar a la APPO.

Los helicópteros se fueron pero los nervios se quedaron, todos los estudiantes con los que estábamos empezaron a organizarse para la defensa de la ciudad. Algunos de ellos nos invitaron a reforzar una de las barricadas ubicada frente a Radio Mexicana.

La camioneta de Pepsi en la que nos llevaron a la barricada iba cargada de cajas de refresco con bombas molotov y cohetones. Los chavos que iban con nosotros cargaban tubos que utilizaban como bazucas. Llegamos a una calle donde estaba atravesada una camioneta y ahí bajamos todas las cosas, el lugar donde dormiríamos estaba sólo a dos cuadras del

primer obstáculo en una de las calles más transitadas de Oaxaca. A la siguiente cuadra, después de la camioneta, sólo había alambres de púas atravesados. Yo no podía dejar de pensar en lo fácil que sería para las tanquetas romper el obstáculo.

Mis compañeros y yo empezamos a mandar mensajes a amigos en la Ciudad de México para que, en caso de que nos pasara algo, supieran lo que sucedía y dónde estábamos. Mientras las imágenes de la PFP entrando a Atenco y los recuerdos de los compañeros detenidos asaltaban nuestras mentes, los estudiantes oaxaqueños con los que habíamos llegado ya estaban profundamente dormidos frente a la puerta de la radio que resguardábamos. Yo estaba totalmente desconcertada porque, mientras que a mí ni siquiera me dio sueño en toda la noche y los locutores de “La Ley” pedían con desesperación que estuviéramos alertas porque era seguro que entraría el ejército, los estudiantes oaxaqueños estaban dormidos. No entendí lo que sucedía hasta meses después cuando yo ya tenía bastante tiempo en Oaxaca y una caravana proveniente del Distrito Federal llegó a Radio Universidad. Cuando llegaron, las personas que venían en los más de veinte camiones estuvieron toda la noche caminando, prendiendo fogatas, dando rondines, desconcertados porque dormíamos. Nosotros habíamos escuchado amenazas tantas veces, durante tantas noches, que ya no nos alarmaba, ejemplo claro de la rutinización del miedo.

Al día siguiente, los estudiantes de la UABJO decidieron que asistirían a la marcha de conmemoración de la represión estudiantil del 2 de octubre al Distrito Federal. Mientras intentábamos organizarnos, ellos empezaron a recibir llamadas a sus celulares que les informaban que el ejército ya estaba en los pueblos conurbanos y que había balaceras por

todos lados³⁵. La empresa de camiones que nos llevaría de regreso dijo que no había condiciones y que muy probablemente estarían cerradas las carreteras. Así que nos tuvimos que quedar y regresamos a la misma barricada de la noche anterior. En esta ocasión los oaxaqueños se quedaron despiertos más tiempo, pero dijeron que si entraba el ejército no podríamos hacer nada y que no tenía sentido estar ahí, así que esa noche nos dieron hospedaje en una de sus casas. Al día siguiente, mientras salíamos de la ciudad hacia el Distrito Federal, pudimos ver los letreros que aparecieron en la mañana sobre las carreteras de Oaxaca que decían “PFP bienvenida a Oaxaca”.

Después de la marcha del 2 de octubre en el Distrito Federal, los estudiantes de la APPO estuvieron visitando diferentes escuelas, entre ellas la Escuela Nacional de Antropología e Historia para hacer una visita a Radio Zapote ya que tenían meses intentando reparar el transmisor que había sido quemado con ácido y sólo faltaba una pieza pero no sabían dónde encontrarla.

“Duró mucho tiempo que no funcionaba la radio entonces el técnico la fue reconstruyendo pieza por pieza casi artesanalmente. Entonces hubo un momento en el que no se encontraban unas piezas, entonces ahí fue donde se consiguió una lanita. Llegamos a Radio Zapote y nos dijeron dónde conseguirlas. Y ya se pudo reconstruir el transmisor. Llegamos con esa piececita, la pusieron, se afinaron algunas cosas, se calibró y así pasó”³⁶

³⁵ Sí hubo presencia militar y enfrentamientos con priístas en los municipios cercanos a la ciudad de Oaxaca. La Jornada, México, 2 de octubre de 2006.

³⁶ Entrevista con un estudiante de laUABJO. Oaxaca, 14 de enero del 2009.

Dos semanas después regresé a Oaxaca. Radio Universidad ya estaba funcionando y el ambiente que había en la universidad era totalmente diferente a la primera vez que fui. El acceso a la radio que la conectaba con el resto de la universidad estaba bloqueado con algunos troncos y había restos de fogatas. La puerta de la universidad de la calle 21 de mayo, la más cercana a la radio, aún no estaba bloqueada pero se bloquearía con un camión y una camioneta después del ingreso de la PFP.

Frente al radio, cerca los salones de veterinaria, estaba el campamento del Bloque de Unificación Universitaria, el BUU, una de las organizaciones estudiantiles que resguardaban la radio. Posteriormente este campamento se convirtió en la cocina y el almacén de los víveres.

El edificio de la radio estaba rodeado por una cerca de alambre y la puerta estaba abierta casi todo el tiempo. Cruzando la puerta había una plancha de cemento y a los lados de la plancha había sólo tierra. Tenían una carpa de cada lado, del lado izquierdo de la puerta habían improvisado una cocina-comedor con dos mesas de plástico, una parrilla y varias bancas de madera. Pegada a la pared, en un escaloncito, estaba la “alacena”, ahí se ponía toda la comida que llevaban, los envases de refresco, las sobras de comida, etc.

La carpa del lado derecho se utilizaba como salón de reuniones, ahí ponían cobijas o sólo se sentaban a platicar. También de ese lado había un tanque de agua y un poco más alejado, un depósito para basura reciclable y otro para la orgánica.

Frente a la puerta para entrar a las instalaciones de la radio había una barricada hecha con costales de arena como de un metro de alto. Cruzando la puerta estaba un escritorio donde

una persona controlaba el acceso a la cabina y a los controles, también ahí contestaba el celular que tenían para que las personas de las barricadas mandaran mensajes. En ese mismo cuarto de la entrada se almacenaban los víveres que llegaban por cajas.

La entrada a la cabina estaba a la izquierda de la recepción, era un salón que tenía hasta el fondo un escritorio con los micrófonos. Frente al escritorio había varias filas de sillas que se utilizaban como sala de espera para las personas que aguardaban su turno para hablar. Por las noches se convertía en el dormitorio de los estudiantes que acomodaban sus cobijas en hilera sobre la alfombra de la cabina.

Desde los controles, la persona que estaba a cargo levantaba un letrero hecho con cartulina y anunciaba si había una llamada que pasar al aire o si debían ir a un corte musical, y el locutor lo veía a través de una pequeña ventanita que estaba enseguida de los micrófonos.

Todavía en ese momento cualquier persona podía pasar el cerco de alambre que rodeaba la radio, incluso entrar a la cabina, pero a los controles a pocas personas se les permitía el acceso. El cuarto era muy pequeño, sólo cabían dos o tres personas. Tenían una consola, una computadora, dos aparatos de reproducción de CDs y un escritorio donde estaba el teléfono. Había varias libretas donde se iban anotando los recados que llegaban y cuando se juntaban suficientes se le pasaban al locutor.

Por fuera, toda la fachada de la radio estaba cubierta de marcas de los balazos que recibieron el 22 de julio. Los estudiantes marcaron los impactos con círculos rojos y era lo primero que le mostraban a la gente que llegaba de fuera, seguido de una plática de cómo fue la balacera y todos se burlaban de la manera en la que el locutor “Migue” gritaba histérico en el micrófono “!Pueblo de Oaxaca, nos están balaceando!”.

Casi no había basura tirada, toda era almacenada en los depósitos. Lo que sí había todo el tiempo eran platos sucios, los sartenes donde se preparaban la comida y las tazas del café podían estar ahí más de una semana sin que nadie los quisiera lavar. Todos creían que eso era como rebajarse y decían que estaban ahí para hacer cosas más importantes que lavar platos.

Durante el día el ambiente era casi festivo. Como una estrategia para sobrevivir a la violencia, las personas buscaban sentirse en un ambiente calmado, de unión y casi familiar. Todo el día, los que no estaban transmitiendo estaban sentados afuera platicando o comiendo. Al menos una vez al día había una reunión para la organización y para tratar asuntos que hubieran salido durante el día, el cual pasaba lento ya que no había muchas cosas que hacer. Por la noche se organizaban comisiones para vigilar desde los techos de las diferentes facultades de ciudad universitaria.

Las personas que tenían ocupada la radio eran solamente alumnos de la universidad -la mayoría eran estudiantes de Derecho, pero también había de Idiomas, Arquitectura, Contaduría, Medicina y Química- aunque durante todo el día llegaban personas ajenas a ella: amas de casa, niños o maestros, que iban a llevar comida, a entrar a la radio para alguna denuncia o participación, o simplemente para estar un rato acompañando a los estudiantes.

Los universitarios se dividieron el tiempo al aire y se organizaron para hacer la programación, sin embargo había veces en las que un solo locutor tenía que transmitir toda la noche porque nadie más quería.

Algunas veces se unían a las brigadas de la APPO, durante un tiempo, en las noches,

estuvieron haciendo rondas en moto por las barricadas y hacían enlaces desde ahí con la gente, pero cuando el peligro se hizo más grande se suspendieron.

También cuando se juntaba suficiente comida iban a repartirla al resto de las barricadas o al plantón que estaba primero en el zócalo y, después de la entrada de la PFP, en el Templo de Santo Domingo.

La radio transmitía casi siempre de 8:00 a 5:00 de la mañana. Sólo se apagaba unas cuantas horas ya que decían que tenía que descansar el transmisor para que no se fuera a descomponer. A veces el horario se veía alterado, por ejemplo, hubo una semana en la que balacearon la radio tres días seguidos entre las 6:00 y las 7:00 de la mañana, entonces se prendía la radio a esa hora para avisar lo que pasaba.

Había un horario de programación ya planeado con programas diversos. Tenían noticieros, un programa para niños, uno sobre contraculturas. Sin embargo estos programas se veían interrumpidos constantemente ante llamadas de la gente para denunciar diferentes cosas y en los momentos más violentos se eliminaba por completo la programación para narrar lo que estaba sucediendo. Había muchas llamadas con denuncias sobre las condiciones de sus colonias, que no tenían agua, pavimento, que tenían meses pidiendo apoyo al gobierno y no se los daban. Otras eran para informar a la gente sobre el movimiento de policías, de porros o priístas. Algunas llamadas eran en apoyo al movimiento, felicitaban a los estudiantes que habían decidido estar ahí, otras eran para manifestar su repudio al gobernador, otras más para pedirles a los maestros que no regresaran a clases.

Desde la mañana llegaban personas a llevar el desayuno o a preparar la que ya había ahí. La mayoría de la gente eran vecinos de las colonias. A medio día llegaban maestros de las

diferentes barricadas a llevar la comida que les habían llevado a ellos o alguna que habían preparado en su casa.

En la tarde iba mucha gente a participar en la radio, pasaban a la cabina a decir algún comentario casi siempre del mismo carácter que las llamadas. Incluso de repente llegaban personas con una guitarra o algún instrumento musical a cantar alguna canción que compusieron para el movimiento, para los maestros o para los estudiantes.

Después de la entrada de la PFP empezaron a llegar muchas familias buscando a sus familiares desaparecidos pensando que podían estar resguardando la radio. Al no encontrarlos se pedía al aire que si el familiar estaba en alguna de las barricadas, se reportara con su familia. Algunos aparecieron, otros no.

En la noche, siempre se pedía al aire que fueran a resguardar la radio. Las primeras semanas después de que empezó a funcionar la radio de vuelta, llegaba poca gente. Pero después empezaron a llegar personas de diferentes colonias siempre con su olla de café o atole y bolsas de pan dulce.

Más o menos de las once de la noche en adelante entraban llamadas de las diferentes barricadas para mandarse saludos. A veces había enamorados que hablaban para mandarle un saludo a una chica de alguna de las barricadas. Había otras que hablaban para reportarse: “la barricada de Brenamiel sigue en pie de lucha”.

Otras llamaban para pedir música. Las canciones que pasaban eran las mismas casi todo el día, sólo de protesta. Al ir caminando se escuchaba por todas las calles: “En la huelga nacional, todo el mundo se levanta, todo el mundo se levanta, en la huelga nacional...”, “Que de dónde son, que de dónde son, que son de las barricadas...”, “Que triste se oye la lluvia,

en los techos de cartón...”, “Ulises Ruiz, que mal gobernador de los que conozco yo creo que es el peor...”.

La mayoría de los habitantes de Oaxaca escuchaba la radio ya sea porque apoyaba y quería saber dónde iba a ser la siguiente movilización; o por que no apoyaba y quería saber por dónde no debía pasar o qué tan peligroso estaba. Incluso los niños que caminaban en las calles iban cantando y tarareando las canciones de Radio Universidad.

Siempre se decía que el momento más peligroso era en la madrugada, ya que el gobierno casi siempre actuaba a esa hora para agarrar a la gente desprevenida, basados en la experiencia que tuvieron cuando el desalojo del 14 de junio. A esa hora los locutores de la radio le pedían a la gente que estuviera alerta y ya como a las cinco de la mañana decían que ya había pasado el peligro, incluso se apagaba la radio.

Después de la entrada de la PFP, la UABJO se convirtió en el bastión de la APPO, todos los campamentos se movieron para allá y sería el último lugar en entregarse.

Después del enfrentamiento del 25 de noviembre, las detenciones arbitrarias y las desapariciones extrajudiciales siguieron ocurriendo. Durante mucho tiempo el miedo se sintió en la ciudad de Oaxaca, reduciendo de manera drástica las manifestaciones. Sin embargo, la atención del mundo seguía puesta en Oaxaca y la solidaridad nacional e internacional se manifestaba tanto con marchas como con apoyos económicos para liberar a los presos que habían sido trasladados a Nayarit. Todo esto gracias a las redes que se construyeron a través de los medios libres, los familiares y los amigos, permitiendo el activismo político a distancia, apoyado en el testimonio a distancia. De esto trataré en el último capítulo.

CAPÍTULO 3

RADIO ZAPOTE Y LOS MEDIOS LIBRES

3.1. La historia de Radio Zapote

El 11 de marzo del 2001 llegó a la Ciudad de México la Marcha de la Dignidad Indígena, también conocida como Marcha del Color de la Tierra, convocada por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional para exigir el cumplimiento de los Acuerdos de San Andrés al recién llegado a la presidencia Vicente Fox.³⁷

Al enterarse del recorrido que planeaba hacer el EZLN, un grupo de alumnos de la Escuela Nacional de Antropología e Historia envió una invitación a la comandancia zapatista para que se hospedaran en las instalaciones de la escuela durante su estancia en la Ciudad de México.

“En el momento en el que la Escuela Nacional de Antropología e Historia es confirmada como la sede para la estancia de los 24 comandantes del EZLN³⁸ surge una movilización estudiantil para preparar a la escuela y a su comunidad con un encuentro fundamental en la historia de la antropología mexicana y de la misma historia de la ENAH. (...) Se preparó la llegada y estancia de la comandancia con las condiciones más organizadas posibles. La magnitud del suceso podía rebasar la capacidad de la comunidad de la ENAH y en esta circunstancia la gente se sumó a las comisiones de trabajo. (...)”³⁹

³⁷ Para más información consultar: [EZLN Documentos y comunicados 5. La marcha del color de la tierra.2 de diciembre de 2009/ 4 de abril de 2009](#) Ediciones Era. s/f

³⁸ http://palabra.ezln.org.mx/comunicados/2001/2001_02_23_a.htm

³⁹ Informes de una Radio Libre Sobreviviente. Archivo Radio Zapote. 2003

“En el 2001 ante la llegada de los zapatistas se crearon varias comisiones, entre ellas la de arte y cultura, pensando en resolver la diversidad de situaciones que estaban por ocurrir y para crear un espacio de intermediación entre la comandancia del EZLN y la llamada Sociedad Civil.

En una de las asambleas preparatorias Monito Vudú (miembro actual del comité editorial de Radio Zapote) pidió hacer una comisión de radio, se le recomendó ir a la comisión de medios quienes rechazaron la idea de trabajar conjuntamente bajo el argumento de que ellos ya estarían muy ocupados atendiendo a los medios, por así decirlo, oficiales. Así que la radio se alió con la comisión de arte y cultura. Así comenzó una aventura en la escuela para darle voz a la gente que tuviera algo que aportar.”⁴⁰

Dentro de la comisión de arte y cultura, se propuso la creación de una estación de radio que transmitiera durante la estancia de la comandancia zapatista en la ENAH. La propuesta fue aceptada y poco a poco tomó fuerza hasta que se conformó un grupo de personas que se encargaron de concretar la idea y de conseguir los recursos materiales, humanos y tecnológicos que se requerían.

“Yo aquí en la ENAH entré a estudiar en el 94, arqueología. Básicamente una parte de mi formación está relacionada con la electrónica.

“En estas instalaciones empecé a hacer programas y una pruebas de radio con

⁴⁰ Comunicación personal con “Imuris Xirawe”, miembro del colectivo Radio Zapote. Abril, 2010.

poca potencia, serían unos entre 7 y 30 watts, y transmitía en el 107.9 lo que ahora es Horizonte. Transmitía un poco de música sobre todo del acervo. Pero era como una prueba. Entonces viene lo de la marcha zapatista en el 2001, para esto en la ENAH yo ya había hecho algunas pruebas.

“Son varios alumnos de antropología social que me invitan a participar en ese proyecto. Básicamente era poner una señal al aire en lo que el subcomandante pasaba aquí en las instalaciones las tardes o la noche. Entonces los estudiantes me piden que les preste el transmisor y es ahí donde nos empezamos a poner de acuerdo.”⁴¹

La experiencia que habían adquirido los activistas a partir de la operación de la Ke Huelga – estación que funcionaba en las instalaciones de la Universidad Nacional Autónoma de México, cuya historia describo más adelante- permitió que este nuevo intento de construir un medio que diera voz a los propios actores fuera más sencillo, ya que había más personas con los conocimientos técnicos necesarios y el equipo era más accesible. Incluso varias personalidades de la radio cultural en la ciudad, como Radio UNAM, participaron dando capacitaciones o donando material. Linux, miembro de Radio Zapote desde entonces, describe cómo se fue adquiriendo el equipo para la radio:

“Intelectuales que llegaban, artistas, y muchos sectores de la ciudad fueron entrando a hablar ante el micrófono, se instaló una radio bocina pero pronto se

⁴¹ “Linux”. Miembro de Radio Zapote. México, D.F., 17 de marzo del 2009

estaba pensando en un transmisor real. La presencia de estudiantes de la escuela de diversos países latinoamericanos y el apoyo de los vecinos de la colonia Isidro Fabela, así como de los visitantes, permitió que el sueño se hiciera realidad.”⁴²

“Todos los aparatos fueron prestados por cada uno de nosotros, de tal manera que mucha gente decía hasta en la televisión que quién financiaba esa radio. La verdad es que nadie la financiaba sino que cada quien tenía una computadora, micrófonos, mezcladora, y lo traía y se prestaba.

(...) teníamos dos frecuencias: 102.1 y 94.1. La 102.1 era la que usaba la Ke Huelga pero como ya había pasado la huelga se hizo un pacto de que esa frecuencia quedaba libre y que ninguna radio la iba a usar, entonces los de la Ke decidieron pasarse a la 102.9. Aquí en la escuela como era muy importante el momento (la estancia zapatista), se decidió usar 102.1.”⁴³

Durante la estancia zapatista, la transmisión de Radio Zapote se hacía en Frecuencia Modulada para la Ciudad de México, por Internet para el resto del mundo y como radio bocina para la comunidad de la ENAH y sus huéspedes. La radio se encargaba de transmitir lo que pasaba día a día con las actividades de los zapatistas en la Ciudad de México. Los representantes del Congreso Nacional Indígena y la comandancia zapatista hacían programas en sus propios idiomas, tocaban música en vivo, y difundían las demandas de la marcha.

⁴² Imuris Xirawe. 2010.

⁴³ “Linux”. Miembro de Radio Zapote. México, D.F., 17 de marzo del 2009

Por otro lado, la radio también servía para la organización interna de las diferentes comisiones que había conformado la comunidad de la ENAH para atender a los huéspedes.

Pero las quejas de las grandes empresas de comunicación no se harían esperar:

“Cuando las grandes cadenas de comunicación nacional se percatan de la existencia de una pequeña estación de radio dentro de la ENAH se desata un escándalo mayúsculo en todos los noticieros radiofónicos de la capital y en la prensa escrita.

“Los comandantes zapatistas mantuvieron una táctica escueta y clara de comunicación frente a los medios. Los corresponsales de estos que se encontraban afuera de la escuela podían conocer y ver muy poco de lo que sucedía dentro, la comisión de prensa era la única autorizada para dar información sobre lo que sucedía y esta información era a su vez sintética y no daba pistas sobre las actividades que realizaba la comandancia dentro de las instalaciones, así que los reporteros tuvieron que esperar demasiado por las exclusivas y obtenían muy poco después de horas de permanecer en el sol afuera de la ENAH. (...) En noticieros de radio de nivel nacional, como los de Radio Red, locutores como José Cárdenas y Gutiérrez Vivo, pidieron al aire a la Secretaria de Gobernación y a la Secretaria de Comunicaciones y Transportes el cierre de esa estación que les quitaba *rating* y noticias, y que ni siquiera tenía un enfoque de periodismo profesional como ellos consideraban. La respuesta de la Secretaria de Gobernación fue el envío de una camioneta con una antena vía satélite que, estacionada frente a la escuela, monitoreaba todo lo que sucedía e interfería la señal de la frecuencia libre para minimizar su potencial de alcance.”⁴⁴

⁴⁴ Informes de una Radio Libre Sobreviviente. Archivo Radio Zapote. 2003

La estación de radio recibió el nombre de Radio Zapote, en alusión a la calle donde se encuentra ubicada la Escuela Nacional de Antropología e Historia. Al retirarse la marcha, Radio Zapote liberó nuevamente la frecuencia 102.1 pero siguió transmitiendo por el 94.1, frecuencia elegida con la intención de hacer un homenaje al levantamiento zapatista que fue el día 1 del mes 1 del año 1994.

Los zapatistas se fueron pero los micrófonos se quedaron, y las comisiones que se conformaron para atender a los huéspedes de la ENAH formaron vínculos de participación y solidaridad que permanecieron activos. Radio Zapote alcanzó resonancia internacional y poco a poco empezaron a acercarse estudiantes de la ENAH que habían participado en la organización interna, pero también llegaron periodistas independientes, activistas y personas de fuera que habían escuchado la transmisión o se habían enterado de la existencia de la radio y tenían interés en producir audio.

“Cuando se establece Radio Zapote nosotros éramos los encargados de seguridad de la parte de atrás del edificio principal y Radio Zapote transmitía desde el edificio anexo. Un día nos preguntaron que si teníamos discos y nos invitaron a poner unas rolas pero nunca fui en el tiempo que estuvieron los zapatistas. Ayudé a cargar los instrumentos el primer día pero me desentendí de Radio Zapote hasta mucho después.”⁴⁵

“Mucha de la gente que estaba en la radio o alrededor de la radio era la gente de la

⁴⁵ Entrevista con “Dr. No”, miembro de Radio Zapote, México, D.F. 17 de marzo del 2009

escuela que había estado en las comisiones de seguridad, etc. Muchos se conocían desde antes porque era banda de la ENAH. No todos eran tan políticos la neta, muchos era más como de buena intención. Otros de alguna manera se conocían de otros lugares, y que deciden quedarse a hacer programas de radio. (...) Ahí conocí a gente que no era de la escuela, que no venían con una idea tan social, pero querían como experimentar con radionovelas, con esa clase de formatos. Y está muy bien por que vinieron a darle otra visión a la radio.”⁴⁶

Durante la estancia zapatista se había utilizado un salón como cabina de la radio, pero cuando se retiraron se acondicionó un lugar bautizado por los estudiantes como “el cuadrilátero” para continuar con las transmisiones.

“La radio originalmente estaba en la esquina sur del edificio anexo, que es la que está hacia la pirámide de Cuicuilco. Después se pasó al cuadrilátero, que era un cuartito hecho con lámina. Fue parte de una de las tantas estructuras que tuvimos que construir para hacer un poco más cómoda la estancia de la banda zapatista. Era el centro de comando para toda la organización. Ahí bajando las escaleras que están para bajar al estacionamiento se construyó un jacalito donde estaba el equipo, todo así bien artesanal pero funcional y práctico.”⁴⁷

El cuadrilátero funcionaba, sin embargo no había suficiente espacio y las condiciones del

⁴⁶ Entrevista con “Zombie”, miembro de Radio Zapote, México, D.F., 18 de marzo del 2009.

⁴⁷ Entrevista con “Moonra”, miembro de Radio Zapote, México, D.F. 17 de marzo del 2009.

edificio no eran las adecuadas para mantener el equipo ahí, por lo que se buscaron nuevas instalaciones. En el tercer piso del edificio principal de la ENAH había un espacio que se había mantenido desocupado por mucho tiempo y se planteó que la cabina se moviera hacia allá.

“Pasamos el equipo a las cabinas del RZ y notificamos al Consejo (Técnico de la ENAH). Entonces vía el Consejo se notifica que es un espacio al que no se le está dando uso, que anteriormente eran bodegas de desecho por lo que no le estábamos quitando un salón a la escuela, más bien se está aprovechando un espacio al que no se le daba uso. Y el Consejo da visto bueno al proyecto del RZ.”⁴⁸

A pesar de que el Consejo Técnico aprobó el uso del espacio, hubo una discusión bastante fuerte para que Radio Zapote no se instalara en el salón mencionado, y hasta el momento sigue siendo un problema con las autoridades.

Desde que se hizo el cambio al nuevo espacio en el 2002, éste se ha ido acondicionando en base a donaciones en especie hechas tanto por los mismos miembros del colectivo, como por otras organizaciones o individuos solidarios. En varias ocasiones se realizaron fiestas o conciertos para conseguir financiamiento para la compra de algún equipo en especial.

“El equipo se ha ido adaptando según las necesidades técnicas. Se han ido consiguiendo donaciones, cajas de cartón, sillas, los micrófonos y demás son

⁴⁸ “Linux”, 2009.

adquisiciones que se han conseguido a través de eventos, donaciones. Se han hecho muy buenos eventos, talleres, pláticas, conciertos masivos. Fueron muy famosos los aniversarios de Radio Zapote de hace unos cuatro o cinco años, donde vinieron a tocar Antidoping, Los Rastrillos, La Maldita Vecindad, bandas muy buenas que se solidarizan con el personal de aquí, incluso algunos de ellos han sido alumnos de aquí.”⁴⁹

“La aportación de las mujeres en la historia de Radio Zapote es diversa, hemos sido desde performanceras, técnicas de sonido, locutoras, yo por ejemplo tuve un programa de radio llamado Micrkro Abierto la Cultura del Hiphop con Cara Cummings y con nuestro programa apoyamos la idea de hacer radio nómada en el sentido de ir a diferentes espacios a hacer trasmisiones en vivo y casi de manera natural nos vimos haciendo pequeños festivales para autofinanciar equipo, tales como El Circo de los Mil Espejos en la ENAH, Cuatro rumbos del México antiguo, 4 elementos del hip hop en la UACM en el 2004, en el 2005 se hizo el Festival de identidades Juveniles y en 2006 el Festival de identidades populares en todos los planteles de la UACM. Otros eventos han sido un evento en la Ollin Yoliztly en beneficio del periodista El Buho, Festivales de la Otra campaña y el Hiphop, Slam Poetrys, diversas fiestas con el Centro de Medios Libres de México y se ha hecho transmisión en festivales como el Xochistoc, Mira al cielo, Foros Sociales Mundiales y muchos otros.”⁵⁰

⁴⁹ Moonra, 2009.

⁵⁰ Imuris Xirawe. 2010.

Los eventos, las transmisiones y el acercamiento a los miembros del ya existente movimiento de medios libres en México, permitieron que el colectivo adquiriera conocimientos técnicos que les ayudaron a crecer, e incrementar los que ya tenía. Poco a poco fue mejorando la calidad en los audios y la página web. Incluso en el 2002 se logró hacer una videoconferencia desde la Torre Latinoamericana sobre la situación indígena en México hacia la ciudad de Aviñón en Francia.⁵¹

Con la publicación en línea de manera estructurada y constante, las visitas y consultas a la página de la radio se hicieron más frecuentes y cada vez más personas se interesaron en participar en el proyecto.

En el 2005 se levantó la transmisión de Internet en *radiolive.org*, uno de los servidores de radio libre más importantes de América Latina, lo que permitió el intercambio de información con las estaciones que participaban en el proyecto *radiolive.org*, y que la señal de Radio Zapote fuera retransmitida en diferentes radios libres del sur del continente. El contacto con otras experiencias radiofónicas le brindó al colectivo la experiencia necesaria para empezar a dar capacitaciones a los nuevos grupos que intentaban levantar señales de radio por Internet o a comunidades que buscaban echar a andar su propia radio comunitaria.

También en este año se reafirmó el trabajo de Radio Zapote con la comunidad de la ENAH, la cual se había mantenido de cierta manera alejada de la transmisión. Fue gracias a este acercamiento que se pudo mantener una transmisión de programas en vivo constante, lo que llevó a la instauración de la radio bocina en el patio de la escuela conocido como

⁵¹ Informes de una radio libre sobreviviente. Archivo Radio Zapote, 2003.

“lagartijero”.

La estación había estado funcionando como una radio libre; sin embargo, este nuevo formato de transmisión acercó a Radio Zapote a la radio comunitaria ya que los programas de la radio empezaron a contemplar cada vez más temáticas de interés para la ENAH. Como explicaré más adelante, es difícil definir a una radio libre o una radio comunitaria ya que en ocasiones como esta, se mezclan o comparten características de una o de la otra dependiendo de la situación y el contexto en el que se encuentre.

Los alumnos y, en menor medida, los maestros se decidieron a subir al espacio de la radio para hacer un programa, poner música o pedir que se dijera al aire algún anuncio.

Una vez consolidado el trabajo con varios años de experiencia, Radio Zapote –como otros medios libres y comunitarios- ha adquirido una nueva función igual o más importante que la original de difundir la información: las instalaciones físicas de los medios libres y comunitarios se han convertido en un punto de reunión, un espacio de convergencia.

Las instalaciones de las radios comunitarias son aprovechadas por los habitantes de la comunidad para organizar actividades a favor de la comunidad, para discutir sobre algún tema que les esté afectando, o simplemente para realizar alguna actividad recreativa. En los espacios de los medios libres sucede lo mismo, pero las actividades que se realizan generalmente tienen que ver con actividades más amplias, a favor de algún movimiento social, una comunidad nacional o extranjera. Una de las funciones más importantes que han adquirido las instalaciones de las radios libres es la de brindar un espacio para la realización de talleres en los que se pueda difundir el conocimiento técnico necesario para la expansión y crecimiento del movimiento de medios libres. De la misma manera, estos espacios hacen

posible la creación de redes de solidaridad y participación con otras radios del mundo. Los miembros de las radios normalmente, al llegar a alguna ciudad del mundo de viaje, lo primero que hacen es acudir a las instalaciones de las radios libres locales para conocerlas, compartir material, y en muchas ocasiones incluso se les brinda alojamiento.

Brindar un espacio para la acción política, y los mensajes que se transmiten desde los medios libres, generan una represión en su contra. Sin embargo, la represión que se ejerce se enfoca más en la cuestión técnica que en la violencia directa o la acción legal. Radio Zapote ha tenido que enfrentar una serie de ataques institucionales y técnicos para seguir con la transmisión.

Desde el nacimiento de la radio durante la estancia zapatista en la ENAH se enviaron unas camionetas que metieron una interferencia para bajar la señal de la transmisión. Eso fue uno de los ataques más directos, pero el hecho de estar en las instalaciones de una escuela representa para Radio Zapote una constante lucha contra la institucionalización y la burocracia.

Como explica “Monito Vudú”, las formas de represión u hostigamiento dentro de una institución son diferentes: “En una escuela la manera de bloquearte es más directa como quitarte la luz o el Internet”.⁵² La transmisión por Internet desde a red de la ENAH ha sido un conflicto constante. La administración de la institución decidió bloquear desde hace varios años el puerto necesario para la transmisión argumentando que éste permitía la entrada de virus a la red de la escuela.

En el 2008, la dirección decidió bloquear completamente el acceso al Internet. En una

⁵² Entrevista con “monito vudú”, miembro de Radio Zapote. México, D.F. 2009.

discusión en la que participé en una sesión del Consejo Técnico, el director argumentó que se había hecho una especie de “auditoría” a la red por parte del Instituto Nacional de Antropología e Historia, del cual depende la ENAH, en el cual se podía observar que Radio Zapote consumía la mayoría de la capacidad de la red y que por eso era necesario hacer los arreglos pertinentes para que el resto de la comunidad de la ENAH la pudiera utilizar. Sin embargo, desde el inicio el colectivo se había organizado para contratar un servicio de Internet independiente del de la ENAH, por lo tanto, en ese momento, Radio Zapote no estaba transmitiendo por la red y prácticamente no la estaba utilizando, por lo que solicité al director que nos mostrara los documentos que habían sido resultados de la mencionada auditoría, sin embargo, estos nunca fueron presentados.

Han sido varios los intentos por confrontar a la comunidad de la ENAH con Radio Zapote, así que el colectivo empezó a redactar información sobre quiénes eran y qué era lo que hacían para repartirlo entre la comunidad de la escuela.

Uno de los enfrentamientos más comunes ocurría durante el periodo en el que se hacía radio bocina. En varias ocasiones se solicitó la presencia del comité editorial en el Consejo Técnico de la escuela para pedirles que se quitaran las bocinas que tenían instaladas en el patio de la escuela ante la “queja” de varios alumnos y maestros. Se llegó a un acuerdo para que solamente se transmitiera en los horarios interclases y a un volumen moderado.

A mediados del 2008, labores de mantenimiento a la escuela hicieron que se quitaran las bocinas y el comité editorial decidió ya no volver a instalarlas ante el conflicto que representaba el hecho de que alguien tenía que estar modulando el volumen, controlando los horarios, manteniendo la programación continua, etc. Una vez que se habían retirado las

bocinas, varios nos dimos cuenta de la importancia que tenían ya que constantemente había personas pidiéndonos que las volviéramos a poner, y fue hasta que no estuvieron que se sintieron los comentarios a favor de la radiobocina.

Los ataques técnicos contra el RZ no han sido un problema grave ya que la gente que participa en el proyecto tiene los conocimientos necesarios para hacer frente y siempre se ha mantenido bajo la lógica de la autogestión. Como menciona “Monito Vudú”:

“Nosotros fuimos adquiriendo las capacidades técnicas y el equipo sin tener que pedirle nada a nadie. Tienes de este lado a gente que no necesita ir a pedirle a nadie que conecte un cable, sino que ese *wey* va y lo conecta”.

Uno de los episodios más fuertes en la historia de Radio Zapote se dio en el 2004. Desde unos meses antes, el colectivo había decidido abrir la señal de FM a 300 watts, lo que permitía que se escuchara en gran parte de la ciudad. Tuvo un impacto tan fuerte que la Secretaría de Comunicaciones y Transportes decidió intervenir para detener la transmisión ante el tipo de programación crítica que se hacía.

“Estaba Pedro Cerisola como secretario de comunicaciones y transportes, entonces resulta que le habló al director del INAH para preguntarle por la transmisión, porque la cobertura ya era a todo el Distrito Federal. Y a su vez el director del INAH le habla a Francisco (Ortiz, director de la ENAH en esa época) para ver la situación jurídica del Radio Zapote, la cosa sí estaba medio crítica porque la programación que pasábamos pues ha sido la de siempre:

crítica, música y de más. Y el asunto de que no tenemos el permiso. Entonces vinieron los abogados de INAH a tratar de ver cómo solucionar el asunto.”⁵³

Hubo otro evento que pudo haber ocasionado el conflicto se dio unos meses antes, como narra el Monito Vudú: “empezaron a haber amenazas de bomba en la escuela ante una serie de circunstancias políticas que estaban ocurriendo al interior. En una de esas amenazas, nosotros tuvimos que salir pero estábamos preocupados por lo que pudiera pasar con nuestra antena. El caso es que llegó protección civil para revisar y vieron la antena que teníamos”.

Ante el conflicto legal que se presentó, Radio Zapote emitió un llamado de alerta al cual respondieron favorablemente varios activistas y medios libres. Sin embargo, el colectivo decidió que no quería poner en riesgo a la escuela, ni a ellos mismos.

“Tampoco nos íbamos a arriesgar más, ya habíamos llamado la atención como queríamos llamarla”⁵⁴

“La bronca es que por reglamento la manera que tiene la SCT es que te quitan todo tu equipo, meten demandas a todas las personas que están ahí, y cierran el edificio. Pero aquí implicaba cerrar el edificio de la ENAH. En ese momento la radio tuvo que ceder mucho y entrar en negociaciones con la escuela porque no podía la radio meter en problemas a toda la escuela. No podíamos apostar por la opción de no apagar y a ver cómo le hacen.”⁵⁵

⁵³ Linux, 2009

⁵⁴ Monito Vudú, 2009.

⁵⁵ Zombie, 2009.

Se tomó la decisión de bajar la transmisión por FM, y hasta el momento se sigue transmitiendo pero con una señal de 7 watts y se escucha principalmente en las colonias aledañas a la escuela. Mucha gente pensó que Radio Zapote había dejado de transmitir, y al parecer varios se quedaron esperando que se tomaran acciones más radicales pero se decidió que no sería así. Radio Zapote optó por buscar una salida legal con respaldo de la ENAH y empezó a buscar un permiso que nunca se dio, hasta que el colectivo decidió dejar de buscarlo.

Precisamente, uno de los problemas constantes al interior de los medios libres es la adquisición de un permiso, esta discusión incluso ha dividido a los participantes ante la idea de que pedirlo es entrar a la institucionalidad y que los medios libres deben ser más radicales; mientras que otros reclaman que la expresión y la información son un derecho y que por eso deben transmitir con un permiso que los proteja de la represión violenta y legal. Otros, como Radio Zapote, después de intentar obtenerlo se dieron cuenta de las trabas legales que existen por lo que decidieron que, con permiso o sin él, el trabajo que hacían continuaría.

Otra de las discusiones que se tiene hacia el interior radica precisamente en la definición. Han sido largos los encuentros y las charlas sobre esto pero no se ha llegado a un acuerdo; sin embargo, en el siguiente apartado me gustaría aportar varios elementos a la discusión sobre todo para evitar que se aproveche la confusión para atacar tanto a los medios libres como a las radios comunitarias.

3.2. Definiciones de medios libres

Existen diferentes términos para referirse a las emisoras radiofónicas que no pertenecen a las grandes empresas de comunicación ni al gobierno. Algunas veces se utilizan como sinónimos términos como libre, alternativo, comunitario e independiente; en otras ocasiones, sobre todo las empresas de comunicación y el gobierno, definen a todas estas radios como ilegales, clandestinas, o piratas con la intención de descalificarlas.

Elaborar una definición exacta y formal de cada una de estos términos no sólo resulta difícil, sino que también dejaría de lado muchos aspectos de estas radios ya que cada emisora tiene características diferentes y en ocasiones se mezclan, es decir, una radio libre puede retomar aspectos propios de las radios comunitarias dependiendo de diversos factores como pueden ser los intereses y conocimientos de las personas que los manejan en determinado momento, la situación histórica, social y política en la que se encuentran, las condiciones técnicas a las que se tiene acceso, entre otras.

Por lo anterior, aunque no intento presentar una definición académica de lo que es una radio libre, considero importante reconocer las diferencias que existen entre este tipo de medios de comunicación y otros, como los piratas, alternativos y clandestinos, sobre todo para evitar que sean confundidos y, por lo tanto, descalificados. Aunque existen más términos que hacen referencia a los medios no comerciales (como populares, educativas, ciudadanas, entre muchas otras) he decidido enfocarme en estos tres -más las radios comunitarias- en primer lugar por que son los más usados en México, y en segundo lugar por que son los que más necesitan distinguirse desde una perspectiva política.

Aunque en términos estrictos la mayoría son ilegales⁵⁶, ya que no cuentan con un permiso o concesión para la transmisión, algunas se reconocen como legítimas por los contenidos que manejan, como señala Linux, miembro del comité editorial de Radio Zapote:

“Digamos que seríamos ilegales desde el punto de vista jurídico pero legítimas desde el punto de vista de la sociedad por que estamos ayudando y reflejando la realidad social.”⁵⁷

3.2.1. Radios piratas

Empecemos por aclarar que las radios piratas son radios comerciales sin permiso y que solamente buscan beneficios económicos por medio de la venta de espacios en sus emisiones como anuncios comerciales o de algún político.

“Varias piratas musicales utilizan el barrio apenas como referencia territorial para la venta de anuncios y medición de audiencia. El morador es llamado a participar a través de telefonazos, con pedidos de música o dedicatorias, pero no puede utilizar el medio de comunicación para organizar a la población y lograr mejorías sociales para el barrio.” (Araujo Torres 2006: 187)

Muchas veces se utiliza este término en un sentido peyorativo, sin embargo es importante resaltar que las radios piratas funcionan de esta forma principalmente debido a que los grandes monopolios de la comunicación masiva se han encargado de poner trabas legales

⁵⁶ Aunque es ilegal transmitir por FM o AM, la transmisión por Internet es legal, por lo que muchas radios han optado por enfocarse más a difundir su programación por ese medio que por el espacio radioeléctrico.

⁵⁷ “Linux”, 2009

para que las empresas pequeñas no puedan acceder a un permiso. Por otro lado, la corrupción permite que estas radios se mantengan al aire mediante el pago de una cuota no reconocida legalmente:

“El gobierno junto con el duopolio de Televisa y Tv Azteca no han dado chance de sacar ni permisos ni licencias, concesiones. Entonces eso ha dado que otras personas que quieran lucrar o hacer negocio con las radios, emitan una señal en FM y vendan espacios comerciales y les dan una cuota (al gobierno) y se vuelve ahí todo un círculo vicioso.”⁵⁸

3.2.2. Radios clandestinas

Las radios clandestinas han sido utilizadas principalmente por organizaciones guerrilleras o revolucionarias que aprovechan el espacio radioeléctrico para emitir mensajes que expresan su pensamiento político, para llamar a la población a unirse, o para comunicarse al interior de la organización. Se les denomina clandestinas porque su emisión está oculta, se hacen transmisiones esporádicas y desde diferentes puntos para que no se pueda rastrear la ubicación de las personas que están transmitiendo ya que se vuelven objetivos militares estratégicos para el gobierno. Incluso sólo escuchar este tipo de radios puede ser objeto de represión.

También conocidas como radio de guerrilla, las radios clandestinas han estado presentes en las luchas latinoamericanas desde la creación de Radio Rebelde durante la Revolución Cubana, Radio Venceremos y Radio Farabundo Martí en el Salvador, y Radio Sandino en

⁵⁸ “Linux”, 2009

Nicaragua.

3.2.3. Medios alternativos

Los medios alternativos son casi siempre comerciales pero en su programación incluyen música que no se escucha comúnmente en las emisoras grandes ya que éstas se manejan por medio de las listas de popularidad.

Este término es frecuentemente utilizado para referirse a los medios libres; sin embargo, los miembros de estos medios han luchado enérgicamente porque no se les denomine de esa manera.

Linux y Zombie expresan la lucha por dejar de ser llamados alternativos y el agravio que esto representa:

“La radio alternativa es una cosa que más bien tiene que ver con la música alternativa que no es muy comercial, no es escuchada en las radios comerciales y que puede ser como más *underground* pero no deja de ser comercial en cierto punto. Inclusive ni siquiera tendría que ver con la cuestión social, por eso es la lucha de que no se nos llame radio alternativa. Porque alternativa para el mundo comercial es: pues no vamos a escuchar WFM y vamos a escuchar Reactor⁵⁹. Reactor es como la onda alternativa pero que no necesariamente refleja una cuestión comunitaria sino que sigue siendo de la onda bien fresca comercial.”⁶⁰

⁵⁹ Emisora del Instituto Mexicano de la Radio que transmite por el 105.7 de FM en la Ciudad de México.

⁶⁰ “Linux”, 2009.

“El término alternativo viene mucho desde la moda. Viene mucho desde canales comerciales que se utilizó para hablar de música, cositas culturales pero era una cuestión comercial, que la neta ese término nació en los noventas cuando vino un montón de música nueva y no había cómo encajonarla. Entonces a todo mundo lo metieron en un cajón que era música alternativa. Que era música que ya no era rock, ya no era electrónica, pero no tenían bien claro dónde meterla porque era gente que estaba experimentando con nuevos ritmos y le pusieron esa etiqueta. Entonces cualquier cosa que no tenían muy claro dónde meterlo o que escapaba al *main stream* ya es alternativo. Hablando de música yo creo que a la mayoría de la gente no le gustó esa etiqueta, y cuando se lo empezaron a pegar a todo lo demás: a las radios, a los movimientos culturales, pues a todo mundo le cayó en el hígado. Nadie las usa y cuando sale todo mundo dice tache.”⁶¹

3.2.4. Radios Comunitarias

Los miembros de las radios comunitarias en México buscaron definirse para ser reconocidos por la ley, por lo que actualmente es más fácil encontrar definiciones más claras y elaboradas sobre ese tipo de radios que sobre las radios libres o independientes, las cuales no se han interesado tanto en el reconocimiento legal.

El concepto de radio comunitaria empezó a trabajarse en los años 80, sin embargo en México fue durante los primeros años del siglo XXI, con las discusiones sobre la Ley Federal de Radio y Televisión, cuando adquirió más importancia definir qué eran estas radios. El

⁶¹ “Zombie”, 2009.

gobierno federal y la “opinión pública”, controlada por las grandes empresas de comunicación comercial, acusaban a las radios comunitarias de ser piratas. En una reunión con organizaciones de derechos humanos y representantes de la Asociación Mundial de Radios Comunitarias México (AMARC- México), el Subsecretario de Comunicaciones de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, Jorge Álvarez Hoth, estableció su postura declarando:

“La SCT no puede reconocer a las radios comunitarias, ni siquiera sé qué son, en la ley sólo existen concesionadas o permisionadas”. (Calleja y Solís 2005: 78-101)

Aleida Calleja y Beatriz Solís, representantes de AMARC, narran la lucha de las radios comunitarias por su reconocimiento en el libro “Con permiso. La radio comunitaria en México”:

“Ante el ataque frontal del Estado y de los concesionarios contra las emisoras comunitarias, acusadas de estar en la ilegalidad y la piratería, emergió un debate público directamente relacionado con el Derecho a la información y la Libertad de Expresión, cuando a través de una campaña nacional e internacional empezó a expresarse el apoyo al movimiento de las radios comunitarias. Se hacía estratégicamente clave el informar quiénes éramos, donde estábamos, cuál era nuestra intención, y así comenzó un laborioso trabajo de hablar con periodistas, líderes de opinión, funcionarios públicos, legisladores, académicos, organizaciones sociales y civiles, líderes sociales y organismos internacionales.” (IBID: 81)

Aunque no se había trabajado el concepto, las radios comunitarias tienen una larga trayectoria a nivel internacional.

El movimiento sindical fue pionero en la utilización de la radio como instrumento de

organización y educación. En 1919 se montaron en Alemania radios obreras operadas por los propios trabajadores. Estas emisoras se convirtieron en poco tiempo en instrumentos de gran importancia para la comunicación comunitaria e información del pueblo alemán.

En Latinoamérica, las radios comunitarias iniciaron en 1947 con la Radio Sutatenza, estación manejada por el Padre José Joaquín Salcedo con la intención de llevar educación a los campesinos analfabetos de Colombia.

Los trabajadores mineros de Bolivia utilizaron una radio no gubernamental llamada La Sucre para defender en sus transmisiones a la izquierda boliviana en 1948. Después aparecerían de La Voz del Minero, La Radio 21 de Diciembre, la Llallagua y la Nacional. (Arujo Torres 2006: 142-180)

En México, la radio comunitaria tiene sus antecedentes en los años sesenta cuando algunas organizaciones empezaron a utilizar las frecuencias de la radio para la alfabetización, mientras que otras la utilizaban para difundir contenidos políticos. La mayoría de ellas tuvo una vida corta, sólo sobreviven actualmente Radio Huayacocotla y Radio Teocelo, ambas en Veracruz.

Durante las décadas de 1980 y 1990 imperaron en el país las radios indigenistas, emisoras reguladas por el antes denominado Instituto Nacional Indigenista -ahora Comisión Nacional de Desarrollo para los Pueblos Indígenas- que por su estrecha relación con el Estado nunca han sido plenamente reconocidas como radios comunitarias.

A pesar de que el término ha sido muy trabajado en los últimos años, una definición dura y cuadrada no permitiría expresar los diversos ámbitos de la radio comunitaria. Sin embargo sí existen varias características que permiten dar cuenta de lo que son.

La UNESCO define a la radio difusión comunitaria como “un servicio sin fines de lucro manejado y poseído por una comunidad en particular (...) Su propósito es servir y beneficiar a esa comunidad”⁶²

AMARC presenta en su página de Internet diferentes definiciones provenientes de las radios miembros de la asociación, la más amplia es la de VOICES, una organización no gubernamental de la India, que describe las radios comunitarias de la siguiente manera:

"En primer lugar, la radio comunitaria está caracterizada por la activa participación de la comunidad en los procesos de creación de noticias, información, entretenimiento y material culturalmente relevante, y ello con un énfasis en temas y preocupaciones locales. Con capacitación, productores locales pueden crear programas usando sus voces locales. La comunidad puede, igualmente, participar en el manejo de la estación y opinar en la programación y contenido de los programas.

En segundo lugar, es esencial que sea una empresa sin fines de lucro. En estos días de alta comercialización de la radiodifusión, el carácter de la radio comunitaria lo constituye su independencia y responsabilidad en el servicio a la comunidad, no al anunciante. Como la estación es de propiedad de la comunidad, se mantiene cierta responsabilidad en el manejo de la estación.

En tercer lugar, la programación de la radio comunitaria es designada por la comunidad para mejorar las condiciones sociales y la calidad de su vida cultural. La comunidad misma decide cuáles son sus prioridades y necesidades en términos de la provisión de información. "⁶³

⁶² Community Radio Handbook. Unesco, 2001. <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001245/124595e.pdf>
La traducción es mía.

⁶³ http://www.amarc.org/index.php?p=Que_es_una_Radio_Comunitaria&l=ES

Cicilia María Krohlin Peruzzo describe, desde las ciencias de la comunicación, los aspectos que caracterizan una radio comunitaria:

a) Sin fines lucrativos. Comercializa espacios publicitarios para patrocinio en la forma de apoyo cultural, o hasta prestar servicios de audio a terceros, pero los recursos recaudados son canalizados para costeo y mantenimiento y/o reinversión, y no para el provecho particular.

b) Es producto de la comunidad. Bajo el punto de vista de la programación, que tiende a tener un vínculo orgánico con la realidad local, tratando de sus problemas, sus fiestas, sus necesidades, sus intereses y su cultura. Y aún por poseer sistemas de gestión compartida, o sea, funciona sobre la base de órganos deliberativos colectivos, tales como consejos y asamblea.

c) Favorece una programación interactiva con la participación directa de la población al micrófono y hasta produciendo y transmitiendo sus propios programas, a través de sus entidades y asociaciones. Por lo tanto, es garantizado el acceso público al vehículo de comunicación. Además, es en ese tipo de experiencia de comunicación, desde los altavoces y otros vehículos, en los años recientes, que han sido concretadas las más completas formas de interactividad en medios de comunicación, recientemente descubierta y ensayada, con grandes limitaciones, por los grandes medios de comunicación

d) Valora e incentiva la producción y transmisión de las manifestaciones culturales locales.

e) Tiene compromiso con la educación para la ciudadanía en el conjunto de la programación y no apenas en algún programa específico.

f) Democratiza el poder de comunicar proporcionando el entrenamiento de personas de la

propia comunidad para que adquieran conocimientos y nociones técnicas de como hablar en radio, producir programas, etc.” (En Araujo Torres 2006: 190 y 191)

La mayoría de las radios comunitarias posee estas características, sin embargo no todas son imprescindibles. En resumen, para que una radio comunitaria pueda ser considerada como tal, debe de ser manejada por la comunidad y para la comunidad, es decir, que sean los mismos habitantes los encargados de mantener la transmisión al aire, aunque habrá ocasiones en las que se requiera apoyo, por ejemplo, para la capacitación técnica; así como también es importante que las temáticas que se manejen en la programación correspondan a los intereses de la comunidad y que sean para su beneficio. Para lograr esto es necesario tener una comunidad definida y delimitada. Aunque no se espera que todos los habitantes participen de manera directa en la transmisión, muchas veces participan por medio de llamadas o recados. Frecuentemente será sólo un grupo de personas las que inicien el trabajo de la radio, pero se buscará que paulatinamente se integre el resto de la comunidad. Además es necesario que la radio no tenga fines de lucro, aunque algunas radios comunitarias tengan ingresos ya sea por la venta de espacios publicitarios o por la organización de eventos, es importante que cualquier recurso económico o material que se obtenga sea utilizado para el mantenimiento y crecimiento de la estación, es decir, para comprar micrófonos, computadoras, consolas, etc y no para un beneficio personal.

3.2.5 Medios libres

Las primeras radios libres surgieron en la década de los 60, montadas por personas que

optaron por hacer sus propios medios con información que no aparecía en las emisoras comerciales y oficiales.

En 1966, apareció en Estados Unidos la Radio KPMX, cuya programación levantó la bandera de la protesta contra la Guerra de Vietnam. (Araujo Torres 2006: 191)

“A mediados de los años setenta, en Francia, existían más de 300 radios piratas que, sin ningún tipo de reconocimiento oficial, transmitían en frecuencia modulada en las principales ciudades de aquel país. El gobierno de Francois Mitterrand, advirtiendo que la ley debería adecuarse a la realidad, creó la figura de radio libre, lo cual permitió que numerosas estaciones entraran en la legalidad con propuestas radiofónicas novedosas y contenidos originales, prestando un verdadero servicio a la comunidad.

“En la ciudad de Toulouse, en 1976, *Barba Roja* transmitía desde una camioneta Renault, cambiando siempre la posición geográfica de la emisión. En 1981, al ser aprobada la nueva ley, Barba Roja se transformó en Canal Sud, Radio Libre.

“En Italia, Radio Bologna comenzó a transmitir en 1974, con el apoyo del Partido Comunista, rompiendo en los hechos el monopolio de ley que detentaba la RAI, organización oficial de radiodifusión en Italia. Poco tiempo después fue legalmente suprimido ese monopolio para dar espacio a radios libres regionales.

“También en Bologna apareció Radio Alicia, que fue violentamente ocupada por la policía, acusada de incitar a la rebelión estudiantil a finales de la década de los setenta. Por las mismas fechas, en París, Radio Libertaire fue hostigada igualmente por las fuerzas policíacas, pero la intervención fue evitada gracias a un llamado radiofónico para defender la estación. Miles de personas del auditorio de Radio Libertaire se reunieron afuera de la

estación y crearon un escudo humano que impidió la entrada de los CRS: granaderos franceses.”⁶⁴

En noviembre de 1999 se creó el Centro de Medios Independientes “Indymedia” con el propósito de informar sobre las protestas altermundistas que se realizaron contra la reunión de la Organización Mundial del Comercio, ante la evidente manipulación de la información que se hacía por parte de los medios oficiales. El centro proveía reportes minuto a minuto, fotografías, audios y videos en su página web, permitiendo que miles de personas alrededor del mundo pudieran dar seguimiento a lo que ocurría en Seattle.⁶⁵

Aunque Indymedia fue el primer centro de medios con un alcance internacional, unos meses antes ya se había levantado la transmisión de la Ke Huelga en la Ciudad de México durante la huelga de la Universidad Nacional Autónoma de México. Durante el tiempo que los estudiantes mantuvieron ocupadas las instalaciones de la UNAM, los medios de comunicación oficiales atacaron al movimiento acusando a sus miembros de “ultras” y delincuentes, por lo que los estudiantes vieron la necesidad de crear un medio que difundiera su propia información. Hasta la fecha, la Ke Huelga sigue siendo uno de los medios libres más reconocidos en el país y con la cobertura en FM más amplia en el Distrito Federal.

Las radios libres o independientes, y las comunitarias comparten muchas de sus características, con la diferencia de que la mayoría de los medios libres no tienen una audiencia definida ya que sus transmisiones son principalmente por Internet. Debido a esto, la información que se difunde corresponde a intereses nacionales e internacionales, no de

⁶⁴ Proyecto RZ, Archivo de Radio Zapote, 2002.

⁶⁵ <http://seattle.indymedia.org/en/static/about.shtml>

una sola comunidad, y las personas que operan estos medios provienen de diferentes lugares, incluso muchas veces ni siquiera se conocen físicamente entre ellos ya que pueden publicar desde cualquier computadora con Internet en cualquier lugar del mundo gracias a las herramientas que han brindado las nueva tecnologías de la información.

Una de las herramientas tecnológicas que ha sido de mayor utilidad para la difusión de la información es el sistema de publicación abierta utilizada en muchos de los medios libres, incluido Radio Zapote.

El sistema de publicación abierta surgió cuando los periodistas independientes se dieron cuenta de que no eran suficientes para cubrir todas las acciones que sucedían en los diferentes países, por lo que se dieron a la tarea de capacitar a la gente de los movimientos para que ellos mismos pudieran difundir su información.

Este sistema es una propuesta que se genera desde los medios libres para romper el cerco informativo que imponen los medios comerciales, corporativos y oficiales.

Una de las posibilidades que brinda es que las personas que están presentes en algún tipo de represión puedan publicar de manera inmediata la información, imágenes, videos o declaraciones que se generen, sin la necesidad de esperar algún intermediario y sin que se ejerza la censura. También permite que las organizaciones puedan difundir sus eventos y movilizaciones.

Para publicar en un medio con este tipo de publicación sólo es necesario entrar a la página en la que se quiera difundir la información e ingresar a la pestaña “publicar”. Debido a la facilidad con que cualquier persona puede publicar, constantemente aparecen comentarios y publicaciones ofensivas o de apoyo al gobierno, sin embargo se considera desde los medios

libres que es un precio muy pequeño que pagar por la posibilidad de que los miembros de los movimientos puedan publicar información verdaderamente importante. Incluso en muchas ocasiones este tipo de comentarios provocan que los lectores respondan, generando interesantes discusiones dentro de las páginas.

Este sistema ha funcionado de manera importante en momentos de emergencia como ocurrió durante las crisis de Atenco y Oaxaca en el 2006 cuando, gracias a la posibilidad de publicar desde cualquier parte, se pudieron hacer minutos a minutos que aparecían en las páginas principales de los medios libres y que fueron consultadas por cerca de 250,000 personas alrededor del mundo en un solo día.⁶⁶

Otro de los elementos tecnológicos que más ha apoyado a los medios libres es el software libre, ya que le brinda la posibilidad de adecuar los programas a sus necesidades, se puede conseguir de manera gratuita, y su filosofía es muy compatible con las luchas que defienden los medios.

Aunque cada vez más personas tienen contacto con el software libre, me pareció necesario dedicar un pequeño apartado en esta investigación para describir su historia, sus objetivos y su filosofía, esperando que así sea más clara para el lector la relación y utilidad que tiene tanto para los medios libres como para los movimientos sociales.

⁶⁶ Agradezco las reflexiones de “Suau” del Centro de Medios Libres DF, y “Polyester” de Radio Zapote, vertidas en la mesa-taller “Publicación abierta” en el Foro Social Mundial realizado en el zócalo de la Ciudad de México los días 2,3 y 4 de mayo de 2010, gracias a las cuales pude obtener la información descrita en estos párrafos.

3.3. Software libre y medios libres

“Si a usted le gusta cocinar, sin duda intercambia recetas con sus amigos, y tal vez tenga tendencia a modificarla, si ha modificado usted la receta, si el resultado le gusta y a sus amigos también, existe la posibilidad de que usted les pase la versión de la nueva receta. Y ahora imagine un mundo en el que no podría cambiar su receta porque alguien ha decidido que es imposible modificarla, e imagine que si comparte esa receta con sus amigos le tratarán de pirata y harán todo lo posible por mandarle a la cárcel durante unos cuantos años”.

Richard Stallman, fundador de GNU

El movimiento de software libre tuvo sus inicios en los años setentas cuando programadores del Massachusetts Institute of Technology, decidieron crear un software que permitiera que cualquiera pudiera acceder al código fuente y modificar los elementos que considerara necesarios. Durante varios años el proyecto bautizado como “GNU”, estuvo trabajando en el desarrollo de los diferentes componentes del sistema, pero sin llegar a trabajar en el núcleo. En 1991, Linus Torvald lanzó “Linux”, un kernel o núcleo libre capaz de trabajar con el sistema GNU, lo que permitió el nacimiento del sistema operativo GNU/Linux.⁶⁷

El software libre no es sólo un movimiento de hackers que buscan poder modificar el software, no se trata sólo de que el código sea abierto, sino que tiene toda una filosofía

⁶⁷ Para mayor información sobre la historia del Software Libre recomiendo el documental “Código Linux” de Hannu Puttonen, disponible en YouTube.

detrás. Para empezar aclaremos lo que es el software libre. Richard Stallman lo define de la siguiente manera:

“Con software libre nos referimos a la libertad de los usuarios para ejecutar, copiar, distribuir, estudiar, cambiar y mejorar el software.” (Stallman 2004: 45)

Establece cuatro tipos de libertades que deben tener los usuarios del software para que éste pueda ser llamado “libre”:

Libertad 0: la libertad para ejecutar el programa sea cual sea nuestro propósito.

Libertad 1: la libertad para estudiar el funcionamiento del programa y adaptarlo a tus necesidades —el acceso al código fuente es condición indispensable para esto.

Libertad 2: la libertad para redistribuir copias y ayudar así a tu vecino.

Libertad 3: la libertad para mejorar el programa y luego publicarlo para el bien de toda la comunidad —el acceso al código fuente es condición indispensable para esto.

Estas cuatro libertades encierran el núcleo de la filosofía del software libre, aunque en este primer momento se centra en el aspecto técnico. Respecto a este aspecto intentaré analizar los beneficios que el software libre representa para los medios libres y los aspectos prácticos por los que los miembros del movimiento ha decidido adoptar el sistema operativo GNU/Linux.

Un primer aspecto es que los medios libres y comunitarios, como he descrito

anteriormente, son manejados por personas que, interesados por mejorar alguna cuestión de su comunidad o su entorno social, deciden generar sus medios con sus propios recursos, en la mayoría de los casos con bajo presupuesto.

Aunque no se debe confundir el software libre con software gratuito, como ha ocurrido repetidamente debido a que la palabra *free* utilizada para denominar al software libre en inglés puede ser entendida como gratuito o libre, los usuarios pueden decidir si pagan por el software o lo descargan de manera gratuita del Internet. En ocasiones algunos usuarios envían donaciones a los programadores, o deciden comprarlo por un precio establecido. En el caso de los medios libres, es mucho más sencillo conseguir este software de manera gratuita que comprar un software propietario.

“Linux” describe cómo el software libre permitió que Radio Zapote obtuviera su transmisor:

“Ahorita aparentemente ya es más barato mantener un servidor que para esas épocas era in accesible. De hecho tener un servidor era como tener un transmisor link satelital de Televisión (muy caro) para poder transmitir a todo el mundo vía satelite. Actualmente tener un servidor es accesible, es decir una máquina como la que se tiene en el servidor de Zapote con OS linux, está costando alrededor de 30,000 pesos mensuales, obviamente nosotros en el RZ cuando empezábamos no teníamos ese dinero y además no estábamos pensando hacer ningún negocio para mantener ese servidor. Entonces lo que se nos ocurrió fue poner un CPU de escritorio y conectarla a la red de banda ancha y esa máquina habilitarla como servidor con el sistema operativo Linux 8.0 de red hat.”⁶⁸

⁶⁸ Linux, 2009.

El segundo aspecto importante es el de la seguridad. El software libre brinda mucha más seguridad a la información que se maneja tanto en los equipos en los que está instalado como en los servidores manipulados con GNU/Linux que en aquellos manipulados con software propietario. Este aspecto resulta de gran relevancia cuando los medios libres comparten información, entre ellos o con los movimientos sociales, que consideran peligroso que se filtre.

Durante el conflicto en Oaxaca, estuvo fluyendo mucha información entre la APPO y los medios libres. Resultó muy útil el *chat* que se manejaba a través del servidor de uno de los medios libres más importantes a nivel internacional, en el cual se podían enviar mensajes con la seguridad de que nadie más los iba a leer, como era posible que sucediera si se utilizaban servicios de mensajería instantánea como *messenger* o de correo electrónico como *hotmail*. Este *chat* sirvió también para que los encargados de los medios libres de todo el mundo pudieran estar al tanto de lo que sucedía de manera inmediata, pero sobre todo para corroborar la información que se difundía. Es común que la información que se publica en los medios libres provenga de personas que colaboran de manera indirecta en ellos y que están en el lugar donde suceden los hechos, se comunican a través de mensajes vía celular, por correos electrónicos, o mediante los *chats* que he comentado. De esta manera, algún miembro de una radio libre del otro lado del mundo podía hablar directamente con alguien que estaba en Oaxaca y corroborar la información que se iba a publicar en el medio.

Dentro del aspecto de la seguridad es importante mencionar que el software libre no es vulnerable a virus informáticos, ya que éstos virus están creados por personas que de alguna

manera buscan afectar al software propietario. Debido al código ético que se maneja en el software libre, no se han desarrollado virus que puedan afectarlo.

“Por una cuestión de ética, sobre todo por los que los crean porque hay quienes los crean en Linux y con ciertos programas. Hay quienes lo hacen por mala onda y hay quienes lo hacen para mostrar qué tan vulnerable es Windows.”⁶⁹

El tercer aspecto relevante es la posibilidad de manipular y modificar el código fuente. Esto permite que los usuarios del software lo puedan adecuar a sus necesidades particulares y después difundirlo entre otros usuarios con las mismas necesidades. En los medios libres este aspecto ha sido de gran utilidad ya que, por ejemplo, en un principio GNU/Linux tenía problemas con los programas de audio y video esenciales para el trabajo de la radio. Al tener acceso al código fuente, los usuarios de los medios libres pudieron modificar el software para mejorar sus programas y que éstos fueran útiles para su trabajo, algo que resulta imposible con el software propietario.

Aunque el software libre brinda muchos beneficios para los medios libres, siguen habiendo problemas para utilizarlo de manera permanente, debido a que aun no es muy conocido se ha pensado que es algo muy complicado y que necesitas conocimientos avanzados en informática para utilizarlo. Por ejemplo, aunque Radio Zapote nació con software libre, ha costado trabajo que todos los miembros del colectivo se sientan cómodos con él, por lo que se decidió instalar Ubuntu en algunas computadoras, algunos programas

⁶⁹ Entrevista con “Jarkov”, miembro de Radio Zapote, México, D.F. 14 de octubre del 2009.

de software libre en otras pero manteniendo el sistema Windows, y dejar una completamente en Windows. Poco a poco nos hemos ido acostumbrando y hemos aprendido a manejar GNU/Linux y cada vez lo utilizamos más.

“El Radio Zapote empezó con software libre pero la gente tenía broncas con el manejo de ciertos programas o la visualización, provocando que no les gustara mucho el software libre, por lo cual siempre se dio una campaña de información y capacitación para el uso del software libre en las cabinas del RZ. El desconocimiento de ciertos programas en Linux, dio como resultado que en algún momento se trabajara de forma híbrida linux/windows. A nosotros sí nos pegaba un poco más la migración del híbrido a Linux total porque no se habían desarrollado tanto las herramientas de edición de audio y video, dando como resultado que la maquina principal de programación y grabación de audio estuviera en Windows. La única maquina que siempre se mantuvo en Linux fue el servidor de *streaming*. Actualmente ya se usa más el Linux, la gente ha ido aprendiendo más.”⁷⁰

Respecto a la cuestión social, Stallman (2004:125-131) menciona que el software propietario tiene efectos psicosociales ya que no te permite compartir, no te permite modificar y no permite que exista la cooperación científica, es decir, compartir el conocimiento.

Al no poder compartir el software, se fomenta un sentido de individualismo inherente al sistema económico actual y además se hace ver como lo correcto, lo legal.

⁷⁰ Linux

La imposibilidad de modificar el software coloca al usuario en un nivel de dependencia, frustración e impotencia ya que, aunque tuviera toda la capacidad y el conocimiento técnico, le resulta imposible adecuar el software a sus necesidades. Además fomenta la necesidad de los usuarios de acudir a un técnico en sistemas que le va a cobrar para que arregle cualquier problema que pueda tener el software, o comprar un software o un equipo nuevo ya que es más complicado que este usuario que no tiene conocimientos sobre sistemas pueda componerlo. La comunidad de software libre tiene foros en Internet donde los usuarios comunes pueden entrar a pedir ayuda sobre un problema en específico y una vez obtenida la respuesta, puede acceder al código fuente del software para arreglarlo o descargar la aplicación o el paquete necesario para que se solucione su problema de manera mucho más sencilla que con el software propietario.

En la actualidad, el conocimiento informático se ha convertido en una necesidad real y aunque cada vez más personas tienen acceso al Internet, la capacitación y las licencias para el desarrollo de software están limitados a ciertos grupos que se han convertido en grandes monopolios de telecomunicaciones gracias a que mantienen los códigos de sus programas en secreto para que nadie más los pueda manejar. Estos monopolios se encargan de reclutar a los jóvenes programadores para que trabajen en la producción de software propietario, pero dichos programadores nunca tendrán acceso al código completo para que no puedan difundirlo o modificarlo sin permiso de la empresa. Según Stallman esto, lejos de empujar el desarrollo de la ciencia la frena, ya que no se puede experimentar con los nuevos descubrimientos o mejoras al software.

Uno de los principios fundamentales del software libre es compartir el conocimiento, para

lograr esto busca alentar a cada persona a que aprenda a instalar y usar el software. No es necesario esperar a que un técnico o alguien más capacitado lo hagan por ti, lo puedes descargar de Internet.

“En el mundo del Linux se acostumbra que la gente por si misma aprenda a instalar y programar, resuelva sus dudas con tutoriales, en el mundo del Microsoft te dan la computadora ya con el software instalado y si quieres hacerle algún cambio al código fuente no puedes, si llegaras a hacerlo la descompones perdiendo la garantía. Y en la cuestión del Linux no sucede esto, se supone que la idea es que tú mismo la instales y que en un momento dado si te gusta llegues a programar y a crear nuevas herramientas.”⁷¹

El movimiento de medios libres funciona de forma parecida. Hay colectivos con más experiencia que otros que se encargan de difundir el conocimiento a través de talleres o asesorías. Puede ser que se den los talleres en las mismas instalaciones del colectivo con más experiencia, o que se genere uno específico para el colectivo nuevo. Radio Zapote ha cooperado en varias ocasiones para capacitar a nuevos radioastas que buscan operar una radio comunitaria en diferentes lugares del país. La intención es que cada uno pueda operar su propia radio, que la gente aprenda a utilizar los medios. Es imposible ver aquí una idea de competencia, al contrario se busca que cada vez haya más radios que difundan su propia palabra.

⁷¹ Linux, 2009.

Hacia el interior, se intenta que las personas que ingresan a cada colectivo aprendan al menos las funciones básicas para transmitir, como manejar la consola, y así no depender del resto de los miembros del colectivo. Ya es cuestión de cada uno si se adentra más tanto en lo técnico como en la organización interna.

Los medios libres intentan que la gente tenga conocimiento de los sucesos que ocurren a su alrededor y que no sea un conocimiento condicionado por las personas que controlan los medios, sino que cada actor tenga la posibilidad de difundir su propia información, que pueda acceder a las páginas de Internet y publicar lo que quiere que se sepa.

Tanto en el caso del movimiento del software libre como el de los medios libres, lo más innovador no es lo técnico, sino toda la maquinaria social que se ha construido a su alrededor para mantenerlos funcionando.

“Linux no una persona como Bill Gates con Windows, Linux son muchas cabezas en todo el mundo, son muchas comunidades que lo están creando y que lo están desarrollando y están trabajando para mejorarlo y para que pueda tener un mejor desempeño.”⁷²

“Nadie les paga, mientras Microsoft tiene gente ahí trabajando y les paga, en Linux no, es gente que en sus ratitos libres se ponen a mejorar o a crear una cosa nueva. Es mucho trabajo como de hormiguitas en la onda del Linux y aun así se necesita sacar más.”⁷³

⁷² Jarkov, 2009.

⁷³ Linux, 2009.

CAPÍTULO 4

MEDIOS LIBRES Y MOVIMIENTOS SOCIALES EN LA ERA DE LA INFORMACIÓN

“Tenemos que decir nuestra palabra y que otros la escuchen. Si no lo hacemos ahora, otros tomarán nuestra voz y la mentira saldrá de nuestra boca sin nosotros quererlo. Busca por dónde puede llegar nuestra verdad a otros que quieren escucharla.”

Palabras del CCRI-CG del EZLN al Subcomandante Marcos

El 27 de octubre del 2006 llegué al Distrito Federal después de haber estado dos semanas en Oaxaca. Durante esa estancia, pude observar la necesidad de levantar la transmisión de Radio Universidad por Internet ya que la información que llegaba al resto del país era escasa. Al principio, los estudiantes de Radio Universidad no estaban interesados en hacerlo ya que veían sólo las necesidades inmediatas de transmitir información para la gente de Oaxaca, principalmente para la denuncia y organización interna.

El mismo día fui a Radio Zapote para pedir los programas necesarios para el *streaming* (transmisión por Internet) y, mientras me explicaban en la computadora cómo levantar la transmisión cuando regresara a Oaxaca, nos dimos cuenta de que alguien más ya lo había hecho. Me comuniqué con los estudiantes de RU y no sabían que estaban transmitiendo por Internet pero inmediatamente empezaron a decirlo al aire. Durante la tarde estuvimos escuchando en el DF la información desde RU sobre las balaceras que iniciaron ese día.

Radio Zapote empezó a retransmitir la señal de Radio Universidad junto con otras radios como la Ke Huelga, Indy Brasil, Radio Pacheco (ahora Regeneración Radio) y el Centro de Medios Libres del DF, entre otros. Más tarde recibí una llamada de Oaxaca para informarme que acababa de suceder un enfrentamiento en Santa Lucía del Camino y que habían herido a un reportero de Indymedia. Desde las cabinas del RZ nos conectamos al *chat* que se había

estado utilizado para comunicarnos con otros medios libres del país y del mundo para corroborar la información, y en menos de media hora prácticamente todas las páginas de Indymedia del mundo tenían en su página principal el reporte de lo que sucedía en Oaxaca, exigían la salida de Ulises Ruiz, el alto a la represión y condenaban el asesinato de Brad Will, reportero de Indymedia.

Al día siguiente, el 28 de octubre, se convocó a una reunión de medios libres en la Ciudad de México, donde los diferentes medios compartimos información, números telefónicos y contactos en Oaxaca. Después de la reunión regresé a las cabinas de Radio Zapote y pudimos ver en la página que había cerca de 600 personas escuchando la retransmisión de Radio Universidad (el promedio de radioescuchas simultáneos en las radios libres es de hasta 5 personas). Hice una llamada a RU para informar al aire sobre la reunión de medios libres y la cantidad de radios que estaban espejeando su transmisión. Unos minutos después de mi llamada, entraron otras de Francia y Madrid para decirles que efectivamente los estaban escuchando por Internet y que estaban al pendiente de todo lo que pasara. Al tener conocimiento del apoyo internacional, los locutores se sintieron respaldados y motivados y dijeron al aire que ya no sería tan fácil para el gobierno atacarlos ahora que el mundo entero era testigo de la represión que estaba viviendo.

Organizaciones internacionales de periodistas, intelectuales, artistas y académicos como Reporteros sin Fronteras, El Comité para Proteger a Periodistas, personalidades como el cantante Manu Chao y organizaciones entre las que se encuentran el Colectivo de Solidaridad de la Rebelión Zapatista, Ya Basta Italia, TINKU-Dinamarca, La Otra Campaña de Montreal, Centro Social El Molino de Lugano, La Garriga Sociedad Civil y El Caracol

Zapatista, manifestaron su preocupación e indignación por lo que sucedía en Oaxaca e inmediatamente empezaron a circular comunicados en Internet. (La Jornada 29 de octubre 2006)

Fueron también importantes las diferentes manifestaciones que se realizaron en las embajadas de México en varios países exigiendo el alto a la represión.

La experiencia que acabo de narrar, busca ejemplificar la importancia que tiene para los movimientos sociales controlar la información que se maneja en los medios de comunicación incluso creando sus propios medios, así como los beneficios que brindan el Internet y las nuevas tecnologías de la información para la acción política a nivel internacional. Antes que la APPO, otros movimientos empezaron a utilizar las nuevas herramientas tecnológicas como el Internet, permitiendo que al momento de la lucha oaxaqueña ya hubiera una gran experiencia acumulada al respecto. En los siguientes párrafos presento un pequeño recuento sólo para contextualizar.

4.1. Los movimientos sociales y el Internet

El recorrido del EZLN por el país durante el 2006 nombrado “La Otra Campaña”, dio un importante empuje a los medios libres sobre todo porque hizo que los activistas se familiarizaran con ellos. Ante el cerco informativo que se creó entorno al recorrido de los zapatistas, las personas que quisieran enterarse de lo que sucedía empezaron a acudir con mayor frecuencia a las diferentes páginas de los medios libres que le estaban dando cobertura. Sin embargo, los días 3 y 4 de mayo del 2006 en San Salvador Atenco, Estado de México -unos días después del paso de la Otra Campaña- dolorosos e indignantes como

fueron, permitieron que los medios libres y los activistas tuvieran una referencia cercana y estuvieran mejor preparados para lo que habría de venir más tarde ese año.

La información que se manejaba desde los medios oficiales sólo repetía una vez tras otra que los pobladores de Atenco eran delincuentes, que no permitían el avance de la sociedad mexicana y que se merecían que el Estado los castigara por ello. Los medios no sólo se encargaron de difamar el movimiento sino que una de sus funciones más importantes fue justificar la brutal represión haciendo creer al resto del país que los pobladores de Atenco eran tan violentos que no habría otra forma de controlar el conflicto. No tenía mucho que la Otra Campaña había pasado por ahí y varios periodistas independientes tenían un contacto cercano con el poblado, algunos estaban ahí en el momento del primer enfrentamiento y muchos llegaron en la noche o al día siguiente. Los medios libres se convirtieron en la única forma de enterarte de lo que verdaderamente pasaba, la gente empezó a comprender cuál era la función de este tipo de medios, y cada vez más personas tuvieron clara la importancia de tomar fotos y videos en los momentos de represión y luego difundirlos.

En el 2006 el movimiento de medios libres tenía un largo camino avanzado al lado de los movimientos sociales, pero me gustaría regresar dos momentos claves de los cuales ya he hablado pero que son relevantes para esta parte de la exposición ya que aparecieron dentro de un movimiento social y fueron el nacimiento de una red que poco a poco ha ido creando reporteros, técnicos, y activistas en sus respectivos espacios.

En México, durante la huelga de 1999, los estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de México enfrentaron una dura batalla con medios de comunicación como Televisa quienes intentaron difamar el movimiento estereotipando a los estudiantes. Ante esto, los huelguistas

decidieron crear la “Ke Huelga”, una estación manejada por ellos mismos donde podían decir sus opiniones y difundir la información sin necesidad de mantener una relación con los medios oficiales.

Unos meses después, las manifestaciones contra la cumbre de la Organización Mundial del Comercio en Seattle reunieron a miles de inconformes de todo el mundo. Una parte de estos manifestantes decidieron implementar el primer Centro de Medios Independientes, un lugar donde los reporteros (que podían ser periodistas profesionales, estudiantes o cualquier persona que tuviera una cámara) se podían reunir para trabajar sus materiales y difundirlos hacia las miles de personas que seguían las manifestaciones en el resto del mundo por Internet, mismas que además de informarse realizaban acciones de protesta en sus lugares de origen en coordinación con Seattle.

Una vez terminados tanto la huelga como la Cumbre de la OMC, ambos medios permanecieron activos y han sido la “escuela” para la mayoría de los medios libres. La Ke Huelga en México ha formado a muchos de los periodistas independientes del país y ha ayudado a montar radios comunitarias en varios estados. Indymedia se convirtió en la red de medios independientes más grande del mundo y cuenta con varios nodos en diferentes países.

Pero definitivamente sería entre 1994 y 1995, en las montañas de Chiapas, donde nacería “la primera guerrilla informativa” (Castells: 2004). El Ejército Zapatista de Liberación Nacional fue el primero en utilizar las herramientas de las nuevas tecnologías de la información para su beneficio, difundiendo sus comunicados y creando redes de solidaridad y participación política internacionales a través del Internet.

“En esta estrategia fue esencial el uso que hicieron los zapatistas de las telecomunicaciones, los videos y la comunicación a través del ordenador, tanto para difundir sus mensajes desde Chiapas al mundo (aunque probablemente no se transmitieron desde la selva), como para organizar una red mundial de grupos de solidaridad que cercaron literalmente las intenciones represivas del gobierno mexicano; por ejemplo, durante la invasión armada de las zonas insurgentes el 9 de febrero de 1995.” (Castells: 2004: 103)

Hemos observado en este pequeño recuento las diferentes formas en las que los movimientos sociales recientes han utilizado las nuevas tecnologías de la información; pero no sólo ha habido una variación en el aspecto técnico, también observamos en los últimos años un tipo de acción política, solidaridad y movilizaciones a niveles globales, pero conectados a problemas locales. Los movimientos sociales tienen nuevas formas de organización: cada vez son menos los personajes “líderes” ya que la mayoría de los miembros del movimiento tienen acceso a la información de lo que sucede; las personas participan de diferentes formas, es decir, no es necesario ir a la sierra y tomar las armas para apoyar de manera activa a los movimientos sino que puedes firmar un correo electrónico de protesta o difundir las imágenes vía *forward*; la información llega de manera más rápida a cualquier rincón del planeta y los movimientos se pueden comunicar más rápido entre ellos, lo que de alguna manera limita la represión desde el Estado que, también influenciado por la importancia de la presencia mediática, está preocupado por su imagen frente al resto de los países.

4.2. Nuevas condiciones sociales: mediatización de la cultura moderna, la era de la información y la organización social en red o sociedad red.

Podemos nombrar principalmente tres fenómenos descritos por John B. Thompson y Manuel Castells, respectivamente, que dan cuenta de los cambios sociales recientes, de los cuales se desprenden nuevas formas de convivencia, acción, organización y participación política que describiré más adelante y que se reflejan en los medios libres y los movimientos sociales: la mediatización de la cultura moderna, la era de la información y la organización social en red o sociedad red.

John B. Thompson describe la mediatización de la cultura moderna como “el proceso general por el cual la transmisión de formas simbólicas llega a estar cada vez más mediada por los aparatos técnicos e institucionales de las industrias de los medios de comunicación”. (Thompson 2002: XII)

Los movimientos sociales se preocupaban por hacer movilizaciones o manifestaciones llamativas para los medios de comunicación. Las megamarchas de la APPO, el suicidio del líder campesino coreano Lee Kyung Hae en Cancún, las manifestaciones sin ropa de varias organizaciones, entre muchas otras, representan intentos de los movimientos de llamar la atención de los medios para poder llegar a la sociedad. Poco a poco los activistas han empezado a romper el cerco informático “tomando la palabra”, es decir, haciendo sus propios medios para no depender de lo que quieran decir los medios comerciales.

“Antes, mucho desgaste era estar acudiendo a los medios para que cubrieran tus

eventos, protestas, conferencias, tenerse que hacer amigo de los reporteros para que te dijeran: “bueno chance puedo escribir algo de lo que tú dices que está pasando”. Cuando estaba esa época fue cuando nació el radio (Zapote). Todos estábamos desesperados porque no salíamos en las noticias y si salíamos teníamos que hacer algo arriesgadísimo. Fue entonces que empezamos a optar por los medios. Porque dijimos : tenemos que poder hablar nosotros y decir las cosas que no salen en la radio, la tele, los periódicos; y las que sí salen, salen mal, entonces tenemos que poder nosotros hablar nuestra verdad.”⁷⁴

Hablar de “medios de comunicación” no es referirse únicamente a las empresas conocidas de esa forma -es decir la radio, la televisión y el periódico- otros medios de comunicación como el Internet, el teléfono, los celulares, etc. han permitido que los movimientos sociales compartan tanto información como formas simbólicas de protesta.

El llamado “cacerolazo” es una forma de protesta difundida de manera importante entre los diversos movimientos desde la década de 1970. En el caso oaxaqueño es muy recordada la marcha de las mujeres haciendo ruido con cacerolas, la cual culminaría en la toma de las instalaciones de la radio estatal a la cual, por cierto, nombraron “Radio Cacerola”.

Además de las formas de protesta, las consignas y los “enemigos comunes” también se difunden a nivel internacional. Los diferentes movimientos indígenas por ejemplo encuentran un punto de unión en la defensa del ataque neoliberal hacia los recursos naturales. No importa en qué parte del mundo y qué recurso natural se esté atacando, los movimientos se

⁷⁴ Zombie, 2009.

identifican entre ellos con ese discurso. El movimiento oaxaqueño pasó de manera intempestiva de ser una lucha para exigir la salida de un gobernador a una batalla declarada en contra del neoliberalismo y el autoritarismo, elementos que permitieron la adhesión de muchas personas fuera del estado e incluso del país.

La comunicación de masas ha permitido que la información sea recibida por un público indeterminado y, en el caso del Internet o de la televisión satelital, localizado en cualquier lugar del mundo. Así como puede servir para que la mayoría de los adolescentes del mundo compartan elementos de la cultura pop, también permite que se difundan elementos simbólicos importantes entre los movimientos. Ya no resulta indispensable que los movimientos sociales se reúnan físicamente para compartir experiencias, ponerse de acuerdo para alguna acción, o conocer lo que están haciendo los activistas del otro lado del mundo.

“Parte de lo que conforma a las sociedades modernas como «modernas» es el hecho de que el intercambio de las formas simbólicas ya no se limita primordialmente a los contextos de interacción cara a cara, sino que está extensa y crecientemente mediado por las instituciones y los mecanismos de la comunicación masiva” (Thompson 2002: XXVII)

Según Manuel Castells, la presencia de los medios y de las nuevas tecnologías de la información penetra a todas las esferas de la vida económica, social y cultural, generando una nueva estructura social basada en el informacionalismo:

“(…) El término informacional indica el atributo de una forma específica de organización social en la que la generación, el procesamiento y la transmisión de la información se convierten en

las fuentes fundamentales de la productividad y el poder, debido a las nuevas condiciones tecnológicas que surgen en este periodo histórico. Mi terminología trata de establecer un paralelo con la distinción entre industria e industrial. Una sociedad industrial (noción habitual en la tradición sociológica) no es sólo una sociedad en la que hay industria, sino aquella en la que las formas sociales y tecnológicas de la organización industrial impregnan todas las esferas de la actividad, comenzando con las dominantes y alcanzando los objetos y hábitos de la vida cotidiana.” (Castells: 1997: 47)

En la era de la información, la materia prima es la información en sí misma, “tecnologías para actuar sobre la información, no sólo la información para actuar sobre las tecnologías como sucedió en las revoluciones tecnológicas previas.” (*ibid*: 88)

La difusión de la información es fundamental para los movimientos sociales pero no sólo de lo que pasa dentro del movimiento o con otros movimientos, sino que es importante conocer qué hacen los gobernantes, las empresas trasnacionales, los paramilitares, cuáles son los nuevos planes de la OMC, la utilización de alguna modificación genética para la producción de alimentos, qué artistas apoyan los enfrentamientos bélicos, qué marca de ropa explota niños para la manufactura de sus productos, dónde se planea construir el próximo complejo turístico, etcétera. Al contar con esta información, que en muchos casos se puede encontrar fácilmente en cualquier buscador de Internet, la población tiene más herramientas para actuar.

Uno de los rasgos que constituyen la base de la sociedad de la información es “la lógica de la interconexión de todo sistema o conjunto de relaciones que utilizan estas nuevas

tecnologías de la información.” (*idem*) Esta lógica permite la organización en red.

“Aunque la forma en red de la organización social ha existido en otros tiempos y espacios, el nuevo paradigma de la tecnología de la información proporciona la base material para que su expansión cale toda la estructura social.” (*ibid*: 505)

Para Castells, una red es un conjunto de nodos interconectados. Menciona que “Los conmutadores que conectan las redes (por ejemplo, el control ejercido por los flujos financieros de los imperios de los medios de comunicación que influyen en los procesos políticos) son los instrumentos privilegiados del poder. Por lo tanto, son los conmutadores los que poseen el poder. Puesto que las redes son múltiples, los códigos y conmutadores que operan entre ellas se convierten en las fuentes fundamentales para estructurar, guiar y confundir a las sociedades”. (*ibid*: 507)

Sin embargo, la misma difusión de la información, así como la apropiación de las tecnologías de la información por parte de los activistas ha permitido que ellos formen sus propias redes y tengan el control de los “conmutadores”. De esta forma, los medios libres intentan contrarrestar el poder de los imperios de los medios de comunicación y emitir información que permita que las sociedades formen un criterio propio respecto, entre otras cosas, a los movimientos sociales.

4.3. Nuevos espacios para la difusión de la información y nuevas formas de acción. .

El ciberespacio, definido como una red de interacciones espacializadas mediadas por la computación, ha permitido la “habilitación de una co-presencia e interacción completa de

múltiples usuarios, que permite una entrada y salida desde y hacia el campo sensorial humano, con lo cual se permite percibir realidades virtuales y reales, recolección remota de información, control por medio de telepresencia y una total integración e intercomunicación con un rango completo de productos y ambientes inteligentes en el espacio real” (Escobar: 2005: 21)

La información ciudadana, antes obtenida en el “espacio público real”, (Lins Ribeiro: 2003) ahora es difundida en el ciberespacio y cada vez hay más debates políticos y sociales dentro de las redes sociales virtuales. Resulta sumamente ilustrativo el episodio ocurrido a finales del 2009, en el que los miembros de la red social “*Twitter*” discutieron en su propio espacio sobre el impuesto al Internet que pretendía implementar la Cámara de Diputados en México, llegando a ser éste el tema más comentado en el *Twitter* a nivel internacional. Producto de esta discusión, los “*twitteros*” convocaron a una manifestación logrando evitar que se implementara el controvertido impuesto.

Gustavo Lins Ribeiro describe este nuevo escenario dentro del ciberespacio como el “espacio público virtual”:

“Hoy, la marca fundamental del espacio-público-virtual es la co-presencia electrónica en Internet, mediatizada por una tecnología de comunicación que vehiculiza, simultáneamente, el intercambio de informaciones emitidas en muchos lugares diferentes, para un número indefinido de actores que interactúan en una red diseminada por el globo”. (Lins Ribeiro 2003: 206)

Estos nuevos espacios permiten la formación de redes en el mundo real a nivel internacional,

así como también las alianzas de varios actores con muy poco o ningún control de los Estados Naciones.

El ciberespacio también permite nuevas formas de acción y participación política como el “testimonio político a distancia”, y el “activismo político a distancia”. La difusión en Internet de imágenes obtenidas por los mismos manifestantes en Oaxaca, y la campaña de exigencia de justicia sobre la muerte de Brad Will en todas las páginas de Indymedia en el mundo, son claros ejemplos de estas nuevas formas de acción política. Según Lins Ribeiro, éstas son las herramientas principales de la “comunidad transnacional imaginada virtual: una multitud cosmopolita descentrada, sincronizada por el ciberespacio, interactuando en tiempo real e involucrada en intercambios económicos, culturales y políticos globales.” (IBID: 23-35)

Regresando a la definición de Jonathan Fox, “las redes son formas de organización caracterizadas por patrones voluntarios, recíprocos y horizontales de comunicación e intercambio”, estas mismas características se ven reflejadas en los movimientos sociales que se organizan en red.

Jeff Juris afirma que los movimientos sociales están cada vez más organizados entorno a redes flexibles y distribuidas. Retoma a Castells al emplear el término “la lógica cultural del *networking* (trabajo en red)” para hablar de los principios generales, formados por la lógica del capitalismo informacional, que están internalizados por los activistas y generan prácticas concretas de *networking*.

“Esta lógica cultural conlleva a los actores a:

- 1) La creación de lazos y conexiones horizontales entre elementos diversos y

autónomos,

- 2) la circulación libre y abierta de la información,
- 3) la colaboración mediante la coordinación descentralizada y la toma de decisiones a través de la democracia directa; y,
- 4) la práctica auto-gestionada del *networking*, que refleja los valores asociados al 'código abierto', al desarrollo del software incorporado al LINUX o a la World Wide Web que forman parte de una 'Ética *Hacker*' identificada por Hiemanen (2001)" (Juris 2004: 156)

Estos elementos permiten la aparición de una "nueva forma de hacer política":

"Mientras que la lógica de los partidos y uniones tradicionales implica reclutar nuevos miembros, desarrollar estrategias unificadas, buscar hegemonía política, y organizarse a través de estructuras representativas, la política de redes revoluciona entorno a la creación de espacios más amplios, donde diversos colectivos, organizaciones y redes converjan entorno a una serie de principios comunes mientras preservan su especificidad basada en su autonomía e identidad. El objetivo es una mejor conexión y expansión horizontal articulando diversos momentos dentro de estructuras de información flexibles y descentralizadas que faciliten la coordinación y la comunicación transnacional." (Juris: 2008: p. 14. La traducción es mía)

A pesar de que cada vez los movimientos buscan más organizarse entorno a este tipo de prácticas, como el mismo Juris lo acepta, en los hechos no siempre sucede así.

En el caso oaxaqueño, por ejemplo, aunque la APPO siempre buscó no tener líderes ni

protagonistas, surgieron personajes que se volvieron característicos del movimiento como Flavio Sosa o la doctora Berta, la locutora estrella de Radio Universidad quien gozaba de un enorme respeto por parte de todo el movimiento. El carisma de la doctora la llevó a ser reconocida por la APPO e incluso en varios momentos guió desde la radio las acciones que se realizaban. Mientras que la historia política de Sosa lo convirtió en el ejemplo perfecto que los medios de comunicación oficiales buscaban para estigmatizar a la APPO, tanto que estos medios anunciaron con bombo y platillo, en vivo y en directo el momento de su detención en diciembre del 2008 declarando que eso era suficiente para acabar con el movimiento.

En el momento en que los medios oficiales empezaron a poner a Flavio Sosa a la cabeza del movimiento, los miembros del mismo reaccionaron y lo criticaron e incluso empezaron a desconfiar de él. Mientras Sosa daba ordenes en las asambleas y declaraba ante los medios de comunicación, la doctora Berta transmitía desde Radio Universidad, informando a la APPO sobre las decisiones que habían tomado tanto Sosa como el Gobierno, de las negociaciones, las traiciones y las próximas acciones. Aunque la mayoría de las decisiones se tomaban en la Asamblea, en muchas ocasiones, sobre todo de emergencia, los miembros de la APPO, con la información que obtenían desde la radio, tomaban decisiones sin esperar a lo que dijeran los llamados líderes.

Además de los liderazgos, siguen presentes en los movimientos elementos como el machismo y el autoritarismo, muy difíciles de erradicar.

4.4. Medios libres, nuevas herramientas para los movimientos sociales.

Las condiciones sociales y tecnológicas que he descrito en las páginas anteriores han otorgado a los medios libres la posibilidad de ser nuevas herramientas para los movimientos sociales, echando mano de los elementos que describiré en este apartado:

1) Difusión de la información

Los medios libres son espacios importantes donde los movimientos sociales pueden difundir su propia información sin la necesidad de depender de los medios oficiales y comerciales. La información que se difunde en estos medios busca siempre apoyar a los movimientos de manera activa cubriendo los sucesos con las propias palabras de los actores involucrados, intentando romper el cerco mediático que se genera normalmente entorno a los movimientos.

Medios como Radio Zapote han adoptado el formato de publicación abierta, que es el tipo de formato que caracteriza a la red Indymedia. El aporte de este formato es que permite que cualquier usuario, sin necesidad de ser administrador, pueda publicar en la página su información. Esto ha permitido que los miembros de los diferentes movimientos tengan la libertad de publicar sus comunicados, fotografías o videos sin necesidad de tener la aprobación del “dueño” de la página.

Durante los conflictos de Atenco y de Oaxaca en el 2006, este tipo de publicación permitió que en páginas de medios libres como el CML se pudieran implementar los llamados “minuto a minuto” en los que se publicaba lo que estaba sucediendo en el mismo momento gracias a la información que llegaba de manera inmediata.

2) Activismo

Aunque la información puede fluir en Internet de manera abierta, los medios libres tienen la ventaja de contar con una audiencia principalmente activista. Una de las diferencias más importantes de los medios libres con los medios comerciales es que, aunque no sean consultados por audiencias masivas, las personas que los consultan normalmente actúan sobre la información que obtienen de ellos. En los medios libres se profundiza más sobre la información, la mayoría de las veces basados en los testimonios directos de los propios actores, pero además presentan opciones para que las personas interesadas puedan apoyar a los movimientos dando, por ejemplo, fecha y hora de las marchas en apoyo al movimiento, o las cuentas bancarias a las que se puede depositar para apoyar a los presos. Además de contar con un espacio abierto para la publicación de la información en sus páginas, también cuentan con listas de distribución vía correo electrónico que permiten una coordinación más cercana y no tan pública, esto permite que los activistas de diferentes países se puedan poner de acuerdo para realizar marchas, plantones o protestas políticas en sus propios espacios.

La retransmisión o “espejeo” de la señal de Radio Universidad en tiempo real permitió que los activistas de otros países tuvieran la información tal como surgía del movimiento y que pudieran escuchar en vivo la narración de los enfrentamientos. Especialmente resultó importante la transmisión del día 2 de noviembre del 2006 en el que los locutores narraban lo que sucedía con la voz entrecortada por el efecto de los gases lacrimógenos.

3) Intercambio de conocimientos.

Gracias a la experiencia que han acumulado, los medios libres han empezado a sistematizar el conocimiento y lo difunden en sus páginas a manera de tutorial, elaboran CDs interactivos para la utilización de software necesarios para la transmisión por Internet o la edición de audio, entre otras cosas. Se realizan de manera frecuente talleres formativos tanto en los espacios de los colectivos que los requieren como en los suyos propios. En muchas ocasiones varios miembros de medios libres han colaborado para levantar la transmisión de radios comunitarias en diferentes lugares del país.

En el caso de Oaxaca, después del 25 de noviembre algunos estudiantes de la UABJO acudieron a Radio Zapote y ahí obtuvieron los conocimientos necesarios para levantar una página de internet: <http://1400am.radiolibre.org>. En esta página los estudiantes publicaban los comunicados que surgían, invitaciones para las marchas, y en poco tiempo empezaron a ser visitados por activistas y otros medios libres. En el mes de enero del 2007 pudimos levantar un *streaming* en dicha página y la transmisión se hacía desde la casa de uno de los estudiantes.

Como ocurrió con Radio Universidad para la reparación del transmisor, frecuentemente las radios comunitarias acuden a los diferentes medios libres para hacer reparaciones a su equipo ya que no tienen los conocimientos técnicos necesarios o no saben dónde obtener las piezas y es en estos espacios donde se les brindan.

4) Los espacios físicos donde los medios libres realizan sus actividades son también espacios de convergencia de los diferentes actores sociales.

En muchas ocasiones, miembros de movimientos sociales acuden a las cabinas de las radios libres para difundir la información que no aparece en los medios comerciales y ahí mismo establecen relaciones importantes para una futura acción, incluso para generar su propia radio inspirados en el trabajo que pueden observar. Las mismas instalaciones han servido como espacios para reuniones de activistas, ya que son un punto de referencia conocido, así como para los talleres formativos.

5) Documentación

La presencia de reporteros independientes en los grandes enfrentamientos ha brindado la oportunidad de contar con documentación gráfica que anteriormente era difícil encontrar. Las fotografías y videos que se obtienen permiten que personas de otros lugares del mundo obtengan información suficiente para formar un criterio propio sobre lo que sucede, para que el mismo movimiento tenga un registro de los sucesos, pero también ha sido de gran utilidad para documentar gráficamente violaciones a los derechos humanos.

Un dramático ejemplo es el video que el periodista de Indymedia Brad Will estaba filmando en el momento de su muerte, donde se pueden observar a los atacantes. Muchas de las imágenes que se tomaron en los momentos de represión fueron las únicas que llegaban de lo que estaba sucediendo y después los miembros de medios libres como Indymedia y Mal de Ojo TV sistematizaron la información para hacer documentales que eran, y siguen siendo,

vendidos en las plazas públicas de Oaxaca y en los plantones, ahora forman parte del archivo de la APPO pero además son un aporte económico para el movimiento.

También en Radio Zapote se elaboró un documental titulado: “La toma de los medios en Oaxaca” en el cual se presenta un recuento de los sucesos y una serie de entrevistas a las personas que estuvieron encargadas de los medios durante la ocupación.

A pesar del gran trabajo que se realiza en los medios libres, y que cada vez más movimientos sociales aprovechan las herramientas que estos les brindan, me parece que todavía hace falta mucho esfuerzo para que más movimientos sociales se acerquen a ellos. Mi intención es sistematizar la información que he recabado al participar tanto en un medio libre como en un movimiento social y lograr que los próximos movimientos tengan más claro que las condiciones sociales actuales requieren de nuevas formas de activismo político y que las condiciones tecnológicas brindan elementos que permiten que se lleven a cabo.

CONCLUSIONES

El movimiento social oaxaqueño sufrió desde su inicio un fuerte agravio por parte de los medios oficiales. A nivel estatal, las autoridades del Gobierno del Estado intentaron controlar la información que se difundía para confrontar al magisterio y a la APPO con la sociedad oaxaqueña. A nivel nacional, en un principio, los medios oficiales minimizaban el conflicto y hablaban de la APPO como un grupo minoritario, violento y radical, pero una vez que el movimiento creció, se encargaron de justificar la intervención del Gobierno Federal con la utilización de la Policía Federal Preventiva, declarando que la APPO era demasiado violenta y que el gobernador no tenía la capacidad de controlar la situación.

Para enfrentar este agravio, la APPO generó diferentes formas de comunicación que les permitiera romper el cerco mediático orquestado por el Estado. Durante todo el conflicto utilizaron graffitis, pintas y *stenciles* para expresar en las paredes y muros de la ciudad su inconformidad con el Gobierno del Estado, para criticar a los personajes de la política nacional que más atacaban al movimiento, o para plasmar mensajes de aliento para el mismo. También surgieron diferentes personas que escribieron canciones y corridos que relataban la historia de la APPO, hacían crítica social o enaltecían a los miembros de la Asamblea. Una vez que el movimiento tuvo el control de la mayor parte de la ciudad, implementó un tipo de acción directa que al mismo tiempo servía como forma de comunicación con la población: la toma de camiones. Durante las tomas, los estudiantes – principales encargados de las acciones directas- establecían un contacto directo y personal con los pasajeros de los autobuses, en esos momentos podían interactuar con la población,

explicar lo que sucedía y pedir su apoyo; pero al mismo tiempo la misma población oaxaqueña tenía la posibilidad de convivir con los estudiantes y externarles su apoyo, convirtiendo a esta acción directa en un espacio de retroalimentación para los miembros de Radio Universidad.

Pero definitivamente una de las características principales del movimiento social oaxaqueño consistió en la toma de los medios de comunicación. La toma de Radio Universidad brindó un espacio para la difusión de la información generada dentro del movimiento, pero también fue de vital importancia para la organización interna ya que en los momentos más graves orientaba a los miembros de la Asamblea sobre las acciones a seguir.

La necesidad de proteger los medios tomados generó la implementación de barricadas en las calles que rodeaban los radios para evitar el paso de los convoyes de la muerte después de que éstos habían atacado con armas de fuego a las personas que protegían los medios. De pronto se fueron extendiendo hasta que llegaron a ocupar una gran parte de la ciudad y poco a poco, como Radio Universidad, se convirtieron en espacios recuperados por el movimiento, en los cuales se empezaron a reconstruir relaciones sociales y sentimientos de comunidad entre los vecinos que convivían ahí, así como también brindaron un espacio para generar estrategias de sobrevivencia que permitieran sobre llevar la tensión que generaba vivir en un contexto violento.

Todas estas estrategias funcionaban bien para difundir información localmente pero la APPO vio la necesidad de llevar la información hacia el resto del país y, de ser posible, del mundo. Los estudiantes oaxaqueños crearon una brigada de información que recorrió varios estados

del país para acercarse a otros movimientos y buscar apoyos. Fue así como llegaron a Radio Zapote.

Las radios libres son colectivos de personas, organizadas en redes locales y globales, que se oponen de manera directa al tipo de comunicación generada por los medios oficiales o comerciales que dicen hacer un tipo de periodismo “profesional” que en el discurso busca ser “objetivo” pero que en realidad esta condicionado por una serie de cuestiones económicas o políticas. Los medios libres buscan generar un tipo de información independiente que permita reflejar la realidad social buscando transmitir la palabra de los actores sociales que la generan. Este tipo de radios frecuentemente se interesa también en presentar música, eventos y actividades que se alejen del *mainstream*, buscando generar nuevas propuestas culturales. A diferencia de otros medios como los piratas, clandestinos o alternativos, las radios libres no tienen fines de lucro, cuentan con un reconocimiento social, y tanto la información que se difunde como el lugar desde donde se hacen sus transmisiones son públicas. Las radios libres comparten muchas características con las radios comunitarias, sin embargo estas últimas son manejadas por una comunidad bien delimitada y manejan contenidos que corresponden a los intereses de la misma, mientras que las radios libres no cuentan con una comunidad o un auditorio definido ya que la mayoría de sus transmisiones se hacen por Internet y sus contenidos abarcan intereses nacionales y globales; aunque en muchas ocasiones se pueden combinar ambos formatos permitiendo que una radio libre pueda tomar aspectos de las radios comunitarias si las circunstancias lo piden o lo permiten, y viceversa.

Los medios libres de diferentes partes del país y del mundo buscaron, desde el inicio del movimiento social oaxaqueño, difundir la información que se generaba al interior del mismo. Poco a poco los periodistas independientes fueron llegando a Oaxaca para hacer una cobertura amplia del conflicto y se encargaron de presentar testimonios, imágenes y videos que permitieron difundir la información a todo el mundo. La transmisión por Internet de Radio Universidad y su espejeo en los diferentes medios libres logró generar movilizaciones internacionales en apoyo al movimiento oaxaqueño gracias a que los activistas de todo el mundo podían estar enterados en tiempo real de lo que estaba sucediendo.

Radio Zapote tuvo una estrecha relación con Radio Universidad gracias a la presencia de varios miembros del colectivo en Oaxaca durante y después del momento del conflicto. Esta relación permitió, además del intercambio de información, compartir experiencias y conocimientos que ayudaron a que Radio Universidad adquiriera las capacidades técnicas para mantenerse en funcionamiento mientras existieron las condiciones, y para la generación de nuevos medios como una página de Internet con *streaming* una vez que tuvieron que entregar las instalaciones de la universidad.

La descripción que hice de la relación que tuvo Radio Zapote con Radio Universidad busca describir las funciones de los medios libres que, gracias a su organización social en red, permiten que sean herramientas útiles para los movimientos sociales:

- 1) Difusión de la información. Los medios libres son redes que permiten la difusión de la información a nivel global de manera horizontal. El formato de publicación abierta utilizada por la mayoría de los medios libres permite que

los mismos movimientos publiquen su propia información.

- 2) Activismo. Los medios libres cuentan con una audiencia principalmente activista que, al obtener información sobre los movimientos sociales organiza movilizaciones a favor de los mismos haciendo un uso pragmático de la información.
- 3) Intercambio de conocimientos. La organización social en red de los medios libres permite el intercambio voluntario y horizontal de conocimientos técnicos brindando a los movimientos sociales la posibilidad de generar sus propios medios.
- 4) Los espacios de los medios libres son también espacios de convergencia para la organización social y activista.
- 5) Documentación. El material gráfico que recopilan los periodistas independientes permite documentar la historia de los movimientos pero también las violaciones a los derechos humanos que sufren los miembros de los mismos.

Para que todo esto pudiera suceder, era necesario que existieran ciertas condiciones sociales y tecnológicas.

La aparición del Internet brindó a los movimientos sociales la posibilidad de difundir sus comunicados, acciones e información en general de manera más rápida a lugares cada vez más distantes.

La mediatización de la cultura moderna llevó a los movimientos a buscar acciones simbólicas que fueran tomadas en cuenta por las industrias de los medios de comunicación masiva, generando un desgaste tremendo al darse cuenta de que, aun así, los medios de comunicación no ponían atención cuando no les era conveniente. Los activistas se dieron cuenta de que era necesario tener sus propios medios y no depender de la intermediación de empresas de comunicación. Pero por otro lado, la mediatización de la cultura también permitió que los movimientos pudieran intercambiar formas simbólicas sin necesidad de la interacción cara a cara.

En la era de la información, la presencia de los medios y de las nuevas tecnologías de la información penetran todas las esferas de la vida, incluidos los movimientos sociales. Es de suma importancia para los movimientos poseer la información, que es la materia prima de esta era, para poder generar acciones y movilizaciones.

La organización social en red, rasgo constituyente de la era de la información, permite que los medios libres tengan “patrones voluntarios, recíprocos y horizontales de comunicación e intercambio”, (Fox, 2008) que se traducen en herramientas importantes para los movimientos sociales.

Estas nuevas condiciones tecnológicas y sociales permitieron la generación de nuevos espacios para la discusión política, como el ciberespacio y el espacio público virtual, dentro de los cuales se pueden observar nuevas formas de participación política como el testimonio político a distancia y el activismo político a distancia.

La organización social en red tiende a generar una nueva forma de hacer política, que busca

que cada vez los movimientos estén más organizados entorno a redes bajo la “lógica cultural del *networking*” que implica lazos y conexiones horizontales, circulación libre y abierta de la información, coordinación descentralizada y la práctica auto-gestionada del *networking*, asociada al código abierto.

Uno de los ejes más importantes que guió esta investigación fue la pregunta central de la investigación activista: ¿para qué y para quién hacer antropología? La respuesta es para las personas con las que hacemos la investigación, en este caso para los movimientos sociales. La investigación tiene que ser útil tanto para las personas con las que trabajamos como para otras, tiene que dar algún tipo de aporte para generar mejores condiciones sociales. Uno de los intereses principales de este trabajo es que los movimientos sociales puedan conocer los elementos que los medios libres pueden ofrecerles y cómo utilizarlos, esperando que a los movimientos que aparezcan después no les tome tanto tiempo aprovechar estas nuevas herramientas con las que cuentan. También espero que el presente trabajo represente un aporte considerable para que los miembros del colectivo Radio Zapote y los estudiantes que participaron en Radio Universidad tengan un pedazo de su historia recopilada y escrita con sus propias palabras como reconocimiento a su enorme aporte a la lucha social en México.

Pero esa pregunta central también lleva a la necesidad de replantear la forma de hacer antropología. La etnografía militante y la investigación activista utilizadas en esta investigación plantean principalmente acabar con la división entre el investigador y el objeto de estudio, es decir, el investigador tiene que ser parte del objeto de estudio, ser parte del

movimiento social, no solamente observar desde lejos, desde libros, periódicos o noticieros. No es suficiente ir un par de días a entrevistar a personas que no conocemos ni nos conocen, e intentar que describan lo que vivieron en los momentos de represión. Hay que estar ahí y compartir emociones y experiencias, crear relaciones de larga duración y de mutua confianza. Una vez que yo como investigadora participé en las manifestaciones de la APPO y estuve presente en los momentos de represión, puedo estar segura de que no hay manera de que una entrevista exprese las emociones y sentimientos que vivimos. Yo misma no podría expresar la emoción que sentí el 2 de noviembre al ver cómo la policía se retiraba de Cinco Señores mientras que la APPO cantaba al unísono “venceremos”.

Al participar en el movimiento de manera activa, es más fácil darse cuenta de la necesidad de emplear métodos y técnicas etnográficas que no comprometan la seguridad del propio investigador, pero tampoco de los colaboradores. En este trabajo expongo las herramientas que fueron de mayor utilidad en mi investigación pero cada situación es diferente y los antropólogos que trabajen en contextos de violencia tendrán que adecuarse a lo que mejor les funcione; sin embargo, siempre es importante tomar en cuenta que las personas con las que trabajamos en contextos de violencia casi siempre han vivido momentos difíciles y traumáticos, por lo que tenemos que intentar que nuestro trabajo sea lo menos agresivo posible para ellos y buscar las formas de acercamiento, principalmente entrevistas, menos retraumatizantes.

Tenemos que ser sensibles pero también es necesario dejar claro a los colaboradores de la investigación cuáles son los apoyos que como antropólogos podemos ofrecer, y no

comprometernos ni crear falsas expectativas, ya que no sólo es una falta de respeto para el colaborador sino que también puede llegar a ser muy frustrante para el investigador darse cuenta de que no va a poder cumplir lo que prometió.

A lo largo del presente trabajo busqué poner atención en el lugar que juega el antropólogo dentro de la investigación en un contexto de violencia, narrando mi propia experiencia y compartiendo los problemas a los que me enfrenté. Uno de los puntos que me gustaría recuperar como conclusión es que trabajar en un contexto violento pone al antropólogo en una crisis existencial en la que entran en conflicto, o se reafirman, sus posturas políticas e ideológicas.

“La actividad intelectual activista es una forma de hacer a la ciencia social útil. Pero el trabajo intelectual activista también puede mejorar la ciencia social, otorgándole posibilidades para una nueva creación de conocimiento, desafíos para la sabiduría recibida, y nuevas formas de pensar.”

Charles R. Hale

ANEXOS

CRONOLOGÍA DEL MOVIMIENTO 2006

MAYO

- 22 Inicia el plantón de la sección 22 del SNTE en el zócalo de la capital oaxaqueña y 56 calles aledañas en demanda al cumplimiento de un pliego petitorio que exige:
- reasignar de la zona 2 a la 3 a los trabajadores de la sección por la pérdida del nivel adquisitivo ante la carestía de la vida en Oaxaca por ser un estado turístico.
 - atención al rezago educativo de 20 años en infraestructura y plazas para los maestros.

JUNIO

- 2 Primera mega marcha. 80 mil personas.
- 7 Segunda Mega Marcha. 120 mil personas.
- 14 El gobierno del estado de Oaxaca desaloja el plantón del zócalo de manera violenta. El saldo es de 92 heridos.
- En respuesta el desalojo de Radio Plantón, universitarios deciden tomar Radio Universidad para mantener informada a la población.
- 16 Tercera Mega Marcha en repudio a la represión. 160 mil personas.
- 18 Se constituye la Asamblea Popular del Pueblo de Oaxaca en la que convergen, además de la Sección XXII, 365 organizaciones sociales. Su finalidad es integrar un

frente común para iniciar una lucha prolongada, hasta lograr la desaparición de poderes, la destitución de Ulises Ruiz Ortiz y el arribo del poder popular.

- 25 Reinstalan el plantón en el zócalo, ahora reforzado con la participación de organizaciones sociales y estudiantiles.

JULIO

- 10 60 mil maestros regresan a clases.

- 17 Boicot a la Guelagueta.

- 22 Balacean Radio Universidad.

AGOSTO

- 2 Marcha de las cacerolas. Al final de la marcha las mujeres toman las estaciones 96.9 de FM y el 680 de AM, así como el canal 9.

- 8 Porros boicotean Radio Universidad al echar ácido en el transmisor.

- 10 Atacan con armas de fuego marcha de 20 mil personas. Muere José Pérez Colmenares.

- 21 Policías atacan las antenas y el transmisor de la Corporación Oaxaqueña de Radio y Televisión, cortando las transmisiones del canal 9 y del 96.9 de FM.

En respuesta deciden tomar 12 emisoras, entre ellas La Ley, La grande de Oaxaca, La super Q, Radio Cristal, Radio Oro, EKSA, Mexicana, Radio Fórmula, Estéreo Éxitos y la Que Buena.

22 Policía ataca con armas de fuego a las personas que vigilaban La Ley 710. Muere Lorenzo San Pablo Cervantes.

Instalan barricadas alrededor de la radiodifusora para prevenir nuevos ataques.

Se agudizan las agresiones del convoy de la muerte.

23 Las barricadas se extienden por toda la ciudad.

SEPTIEMBRE

21 Primer Encuentro Nacional Estudiantil.

28 Cierran todos los accesos a la ciudad debido a que balacean una barricada.

30 Aeronaves militares sobrevuelan Oaxaca.

Estacionan en Salina Cruz 10 helicópteros, 2 aviones de la armada, tanquetas, camiones de comando, vehículos todoterreno, y efectivos de la marina.

OCTUBRE

3 Carlos Abascal declara que “en nombre de Dios no haremos absolutamente ninguna represión” en Oaxaca.

6 Se incrementen los patrullajes policíacos en torno a ciudad universitaria.

Interfieren “La Ley”, por lo que empiezan a transmitir por Internet.

11 Balacean brigada móvil de estudiantes. 4 heridos.

14 Militares vestidos de civil disparan contra barricada de Símbolos Patrios. Muere Alejandro García Hernández.

- 18 Asesinan al maestro Pánfilo Hernández.
- 24 Deja de transmitir “La Ley”. Radio Universidad es la única radio funcionando, reinició sus transmisiones la semana pasada.
- 25 Inicia transmisiones Radio Ciudadana en el 99.1 de FM, apoyando al gobernador.
- 26 Entregan las instalaciones de “La Ley”.
- 27 Balaceras simultáneas en diferentes puntos de la ciudad, entre ellos Santa Lucía del Camino, La experimental, Cal y Canto. La primera balacera es a las 10 de la mañana en Radio Universidad.
- Mueren Bradley Roland Will, reportero de Indymedia; Emilio Alonso Fabián, profesor; y Esteban Ruiz, comunero.
- 23 heridos por arma de fuego.
- 29 La PFP ocupa la capital y el centro histórico. Rompen barricadas con tanquetas, armas de fuego y gas lacrimógeno.
- Mueren Jorge Alberto López Bernal, enfermero; Fidel García, profesor; y un menor de 14 años no identificado.
- La APPO abandona el zócalo y se repliega a CU.
- Realizan cateos a domicilios particulares y detienen a 50 personas.
- 30 Se refuerzan barricadas de la UABJO.

NOVIEMBRE

1 La PFP liberó la carretera México-Cuacnopalan, las instalaciones de Canal 9, detuvo a 18 personas y continuó el cateo a casas.

Levantán barricada de Brenamiel.

Reapertura de Periférico, Símbolos Patrios y el Parque del Amor.

2 La PFP intenta ingresar a la UABJO y levantar barricadas de Cinco Señores y Soriana utilizando tanquetas, gas lacrimógeno y dos helicópteros.

72 heridos.

30 detenidos.

2 mil agentes participaron en el operativo.

Después de 7 horas de batalla, la PFP se retira.

3 Se reinstalan las barricadas.

Balean Radio Universidad.

20 Enfrentamiento entre la PFP y APPO en el centro histórico. 53 lesionados e intoxicados.

21 Grupo armado incendia el campamento de la APPO en Santo Domingo.

25 Enfrentamiento después de marcha que intentaba instalar un cerco de 48 horas alrededor de agentes federales.

Más de 140 heridos.

100 detenidos.

Numerosos inmuebles y autos incendiados.

Los enfrentamientos se extendieron por lo menos 14 cuadras.

20 heridos de bala.

La APPO denuncia 3 muertes.

27 Catean casas. Se llevan a los presos a Nayarit.

29 Desmantelan la barricada de Cinco Señores. Horas después, estudiantes deciden entregar Radio Universidad a autoridades universitarias “ante la falta de respuesta de la gente para proteger las instalaciones y los rumores de que antes de las cinco de la tarde entraría la PFP”.

BIBLIOGRAFÍA

- ARAUJO TORRES, Bruno. Las voces radiofónicas: las radios comunitarias en Brasil. Universitat de Valencia. España, 2007.
- BOURDIEU, Pierre. La miseria del mundo. Ediciones Akal. Madrid, 1999.
- CALLEJA, Aleida y Beatriz Solís. Con permiso. La radio comunitaria en México. Fundación Friederich Ebert-México. México, 2005.
- CASTELLS, Manuel.
-La Era de la Información. Economía, sociedad y cultura. El poder de la Identidad. Vol. II. Siglo XXI editores, s.a. De c.v. México, 2004._
-La Era de la Información. Economía, sociedad y cultura. La sociedad red. Vol. 1. Siglo XXI Editores. México. 1996
- ESCOBAR, Arturo. 1994. "Welcome to Cyberia: Notes on the Anthropology of Cyberculture." *Current Anthropology* 35(3): 211-231.
- FOX, Jonathan A. (2008). Coalitions and networks. UC Santa Cruz: Center for Global, International and Regional Studies. Retrieved from: <http://escholarship.org/uc/item/1x05031j>
- HALE R., Charles (Edit.) Engaging Contradictions. Theory, Politics, and Methods of Activist Scholarsip. University of California Press. Berkley, 2008.
- JURIS, JEFFREY S. The Movements Against Corporate Globalization. Duke University Press, US. 2008.

LÓPEZ Y RIVAS, Gilberto. Ponencia titulada “Acerca de la etnografía militante” presentada en el coloquio “La Otra Antropología” realizada en la Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa el 21 de septiembre del 2005. Disponible en: http://www.ciesas-golfo.edu.mx/miradas/_Media/glyr02.pdf

MARTÍNEZ VASQUES, Víctor Raúl.

- ¡No que no, sí que sí! Testimonios y crónicas del movimiento magisterial oaxaqueño. SNTE, Sección 22. Oaxaca, 2005.
- Autoritarismo, movimiento popular y crisis política: Oaxaca 2006. Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca, Instituto de Investigaciones Sociológicas, Centro de Apoyo al Movimiento Popular Oaxaqueño A.C., Servicios para la Educación Alternativa (EDUCA), Consorcio para el Diálogo Parlamentario y la Equidad A.C. Oaxaca, 2007.

MELUCCI, Alberto. Acción colectiva, vida cotidiana y democracia. Ed. El Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos. México, 1999.

NORDSTROM, Carolyn and Robben, Antonius C. G. M. Fieldwork under fire. Contemporary Studies of Violence and Survival. University of California Press. Berkley, Los Angeles, London. 1995.

RHEINGOLD, Howard (1993) The Virtual Community.

Versión online del libro consultada en su página personal el 10 de noviembre de 2009.

<http://www.rheingold.com/vc/book/intro.html>

RIBEIRO, Gustavo Lins. Postimperialismo. Cultura y política en el mundo contemporáneo. Ed. Gedisa, Barcelona, 2003.

ROCA MARTÍNEZ, Beltran. “Acción directa y sindicalismo una etnografía de combate” en Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas. 17, 2008.1. Publicación electrónica de la Universidad Complutense. Disponible en: <http://www.ucm.es/info/nomadas/17/beltranroca.pdf>

STALLMAN, M. Richard. Software libre para una sociedad libre. Traficantes de sueños, Madrid, 2004

THOMPSON, John B. Ideología y cultura moderna. Teoría crítica social en la era de la comunicación de masas. UAM. México. 2002.

VERGARA, Abilio. Identidades, imaginarios y símbolos del espacio urbano. Quebec, La Capitale. Conaculta-INAH, México, 2003.

ZIBECHI, Raúl. Autonomías y emancipaciones. América Latina en Movimiento. Bajo Tierra ediciones, México, 2008.

PÁGINAS DE INTERNET

<http://enlacezapatista.ezln.org.mx>

<http://www.encuentroindigena.org/>

<http://indy.espora.org/>

<http://ww.jornada.unam.mx>

<http://palabra.ezln.org.mx/>

<http://radiozapote.flujos.org>